

DECIZIA NR. 258/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-na X, impotriva Deciziei de impunere anuala nr. Y
pentru veniturile realizate pe anul 2004,

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 nr. Y, emisa în urma globalizarii veniturilor prin care organele de impunere nu au acordat deducerile privind cheltuielile cu primele de asigurare a unei locuinte proprietate personala în suma de Y RON.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 și art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investita să soluționeze contestația formulata de **d-na X**.

I. Prin contestația formulată **d-na X** invoca în susținerea cauzei faptul ca nu a beneficiat de deducerea fiscală pentru reabilitare termică a locuinței proprietate personală, conform dispozițiilor legale în vigoare, datorită faptului ca organele de impunere nu au luat în calcul pentru determinarea venitului anual global impozabil documentele privind cheltuielile cu primele de asigurare a locuinței.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 nr. Y organele de impunere ale Administrației Finanțelor Publice au stabilit un venit anual global impozabil în suma de Y (RON) și un impozit pe venitul anual global datorat în suma de Y (RON), din care achitat anticipat în cursul anului în suma de Y (RON), rezultând o diferență de impozit de restituit contestatoarei în suma de Y (RON).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile contestatoarei precum și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte daca d-na X beneficiaza de facilitatea fiscala prevazuta la art. 86, al.1, lit. d din Legea 571/2002 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, în condițiile în care cheltuielile cu primele de asigurare s-au efectuat nu pentru locuinta de domiciliu.

În fapt, contestatoarea *d-na X* a depus, în data de Y Declarația de venit global înregistrată sub nr. Y împreună cu documentele justificative privind cheltuielile efectuate cu primele de asigurare a unei locuințe proprietate personală, necesare pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art.86, alin.1, lit.d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal pe baza căreia organele de impunere ale Administrației Financelor Publice au emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, prin care au stabilit o diferență de impozit de restituit în suma de Y (RON).

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 86, alin.1, lit.d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizează:

(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:

-
-

d) prime de asigurare pentru locuința de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an; “.

În speță sunt incidente și prevederile art.4, al.1, lit.e) din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1234/2004 care precizează:

“(1) Pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art.86, alin.(1), lit.d) din legea nr.571/2003, cu modificările ulterioare, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie:

“3.În cazul primelor de asigurare pentru locuința de domiciliu se vor prezenta documentele justificative care atestă plata primelor, precum și celelalte documente prevăzute de lege:

- contractul de asigurare;
- documentul de atestare a plății primei de asigurare;
- actul de proprietate;
- actele de stare civilă, după caz. “

Față de prevederile legale anterior citate și având în vedere copia de pe actul de identitate anexată la dosarul cauzei din care rezultă că de *d-na X* a avut domiciliul în anul 2004 în municipiul , str. Cart. Y ,bl. Y sc.Y, ap.Y, iar cheltuielile cu primele de asigurare, au fost efectuate pentru o locuință proprietate personală din str. X, nr.X, bl.X, sc.X, ap.X , se reține că măsura prin care organele fiscale ale Administrației fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor cu primele de asigurare efectuate de contestatoare la o altă locuință decât cea de domiciliu, a fost dispusă cu respectarea prevederilor legale, fapt ce determină respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de *d-na X*.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 86, alin.1, lit.c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.4, al.1, lit.e) din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1234/2004 coroborat cu art.179, art.180, art.186 alin.1 și 3 și art.199 din Ordonanța Guvernului nr.

92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se :

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulata de *d-na X* .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV

SERVICIUL JURIDIC

Sef.Serv.Solut.Contestatii:

Inspector: