

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

**DECIZIA nr. 185/2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa/02.11.2005 si respectiv/10.11.2005, de catre Administratia Finantelor Publice asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de persoana fizica, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata/01.09.2005.

Petenta contesta faptul ca nu au fost luate in calcul la stabilirea impozitului pe veniturile realizate in anul 2004, cheltuielile efectuate pentru lucrarile de hidroizolatie la apartament.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, alin.(1) si art.178, alin.(1), lit.a) din **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de petenta.

**I.** Petitionara contesta Decizia de impunere anuala pe anul 2004/ 01.09.2005, si solicita reanalizarea modului de stabilire a impozitului pe venitul global pe anul 2004, in intrucat nu au fost luate in considerare documentele care dovedesc efectuarea lucrarilor de hidroizolatie la apartament.

**II.** Din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, inregistrata /01.09.2005, emisa in baza **Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, art.90** si a Declaratiei de venit global pe anul 2004 depusa de catre petenta la data de 12.05.2005, rezulta ca nu s-a acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu (rd.11 din decizie).

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petitionara are dreptul la deducerea din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru lucrarile de hidroizolatie la locuinta domiciliu (apartament dintr-un bloc de locuinte).**

In fapt, petitionara a depus la organul fiscal, Declaratia de venit global pe anul 2004, fiind inregistrata / 12.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, anexand in acest sens urmatoarele documente in copie:

- Chitanta /23.07.2004 emisa pe numele petentei pentru "Asociatia de proprietari" , in suma de ROL reprezentand c/v factura /23.07.2004-achitat in contul Asociatiei de proprietari;

- Chitanta /23.07.2004 emisa pe numele petentei pentru Asociatia de proprietari , in suma de ROL reprezentand c/v factura /23.07.2004-achitat in contul Asociatiei de proprietari.

-factura fiscala/23.07.2004 emisa catre Asociatia de proprietari, reprezentand "Avans Ctr. nr.110/ 22.07.2004 executie hidroizolatie pe o suprafata de 120 mp.;

-factura fiscala/23.07.2004 emisa catre Asociatia de proprietari, reprezentand "Lichidare Ctr.110/ 22.07.2004 reparatii hidroizolatie;

-Contractul de executie reparatie acoperis nr.110/21.07.2004 incheiat intre S.C. in calitate de executant si ASOCIATIA DE LOCATARI, avand ca obiect "REPARATII ACOPERIS TERASA".

- Proces verbal de receptie a lucrarii "Executie reparatie hidroizolatie", beneficiar: Asociatia de proprietari, prin care se mentioneaza ca "s-a executat stratul doi de hidroizolatie pe o suprafata de 120 mp".

Contractul/22.07.2004 intocmit intre Asociatia de proprietari si firma executanta prin care se precizeaza: "*Suma de bani va fi achitata de proprietarul ap.10(sotul petentei) , Asociatia de proprietari va recupera cota parte de al apartamentele 1,4,6,8, [...]. Comitetul asociatie a adus la cunostinta proprietarilor despre **infiltratiile aparute la ap.10 si urmeaza efectuarea lucrarilor**".*

- Deviz estimativ de reparatii hidroizolatie ce contine materialele utilizate, respectiv "poliglass-poliester si poliglass-fibra de sticla" pentru repararea suprafetei de 120 mp., manopera/mp, costul total.

-Titlu de proprietate nr./27.III.1983, care atesta, petentei si sotului acesteia, dreptul de proprietate asupra locuintei.

- Cartea de identitate si certificatul de casatorie a petentei;

Organul fiscal emitent a Deciziei de impunere anuala, prin referatul cu propunerile de solutioanre a contestatiei, mentioneaza ca petitionara "nu se incdreaza in prevederile HG nr.1234/2004, art.2, alin.(1), respectiv lucrarea de hidroizolatie nu este prevazuta".

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile **art. 86, alin.(1), lit.c)** din **Legea nr.571/2003-privind Codul fiscal**, cu modificarile ulterioare, coroborat cu dispozitiile **art.2, alin.(1)** din **H.G. nr.1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic**, care precizeaza:

**ART. 86** "Stabilirea venitului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor: [...] c) **cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic**, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;"

**ART. 2** "(1) Lucrările de reabilitare termică a locuinței de domiciliu constau în:

- a) termoizolarea pereților exteriori;
- b) termoizolarea terasei/podului;
- c) termoizolarea planșeului peste subsol;
- d) transformarea acoperișului tip terasă în acoperiș tip șarpantă; [...]

Fata de situatia de fapt si de drept se retin urmatoarele:

-din documentele prezentate in copie la dosar rezulta cu claritate ca lucrarile efectuate la locuinta de domiciliu a petitionarei, respectiv de "reparatie a acoperisului" datorita "infiltratiilor aparute" sunt lucrari de hidroizolatie si ca atare, s-au utilizat materiale specifice care au acest rol de hidroizolatie, respectiv "poliglass-poliester si poliglass-fibra de sticla";

- avand in vedere dispozitiile legale mentionate mai sus, potrivit carora se acorda deducerea din venitul anual global, a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, legiuitorul precizand si in ce consta lucrarile de reabilitare termică, respectiv de **termoizolare** a peretilor si, tinad cont de faptul ca la locuinta de domiciliu a contestatoarei s-au efectuat **lucrari de hidroizolatie** la acoperis, se retine ca petitionara nu se incadreaza in prevederile **H.G. nr.1234/05.08.2004**.

Pentru situatii asemanatoare cazului in speta, s-a pronuntat si Ministerul Finantelor Publice prin solutiile date, referitoare la aplicarea prevederilor **art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal**, prin care mentioneaza ca materialele utilizate cu rol de hidroizolatie si lucrarile efectuate in acest scop nu reprezinta lucrari de reabilitare termica destinate reducerii pierderii de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic.

In contextul celor aratate prin prezenta, se retine ca, petitionara nu poate beneficia de facilitatea prevazuta la **art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal**, intrucat nu se incadreaza in prevederile **H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic**, motiv pentru care contestatia formulata de petenta impotriva deciziei de impunere, privind acordarea deducerii din venitul realizat pe anul 2004 a cheltuielilor efectuate pentru lucrarile de hidroizolatie la locuinta de domiciliu, se va respinge ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei coroborate cu dispozitiile **art.179-181 si art.186 din O.G. nr.92/2003**, privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, se

#### D E C I D E :

1.Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulate de catre petitionara impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004/01.09.2005, pentru suma reprezentand cheltuieli efectuate pentru lucrarile de hidroizolatie

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petitionara, respectiv Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca.

