

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD **Operator-----**  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV DOSAR  
NR. -----/2006

**SENTINȚA CIVILĂ NR.-----**  
Ședința publică din ---- februarie 2006  
Președinte : -----  
Grefier:-----

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ, exercitată de reclamanta SC O SRL Arad, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Ministerul Fiananțelor Publice - Activitatea de Control Fiscal Arad pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantei - av. ----  
--- din Baroul Arad și reprezentanta pârâtelor - cj.-----.

Procedura de citare este completă.

Acțiunea este legal timbrată cu --- RON taxă judiciară de timbru și --- RON timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanta pârâtelor depune la dosar delegație și întâmpinare.

În aplicarea prevederilor art. 86 Cod procedură civilă, un exemplar din întâmpinare se comunică cu reprezentanta reclamantei.

Reprezentantul reclamantei depune la dosar practică judiciară și arată că prin acțiunea formulată reclamanta nu contestă modul de calcul aritmetic al obligațiilor fiscale ci doar că această sumă nu este datorată conform dispozițiilor legale.

Nemaifind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiată, se acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor administrative, pentru motivele arătate în întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la data de ----2006, reclamanta SC O SRL Arad a cerut instanței anularea raportului de inspecție fiscală din data de -----2005 și a Deciziei de impunere nr.----/----2005 întocmită de Activitatea de Control Fiscal Arad, anularea Deciziei nr.---/----2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor

Publice și exonerarea de la plata sumei de ---- RON reprezentând TVA suplimentară.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că prin raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere atacate, a fost obligată în mod nelegal să vireze bugetului de stat suma de ---- RON reprezentând TVA suplimentară aferentă unor operațiuni de transport internațional de mărfuri în regim temporar, din care, suma de ----- RON pentru perioada -----.2002-----.2002 și suma de ----- RON pentru anul fiscal 2003. Organul fiscal a considerat că această activitate nu se încadrează în dispozițiile art.12 din Legea nr.345/2002, în condițiile în care locul prestărilor serviciilor este România, astfel că această activitate nu beneficiază de scutire de TVA.

Mar arată reclamanta că, împotriva raportului de inspecție și deciziei de impunere a formulat contestație care a fost respinsă de D.G.F.P. prin Decizia nr.----/-----.2006 pentru aceleași considerente, avute în vedere de organul de control.

Atât organul de control cât și organul de soluționare a contestației, afirmă reclamanta, au interpretat greșit dispozițiile legale, respectiv art.12 lit.f din Legea nr.345/2002, care prevăd că operațiunile de transport internațional aferent mărfurilor în regim temporar (lohn) sunt scutite de TVA. '

Prin întâmpinare pârâta a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că este inadmisibilă contestația formulată împotriva raportului fiscal intrucit nu prin aceasta s-a stabilit obligația fiscală ci prin decizia de impunere și numai aceasta din urmă poate fi atacată cu contestație conform Cod procedură fiscală.

Pe fond susține pârâta, ca pentru operațiunile de transport internațional aferent bunurilor importate, în regim vamal suspensiv, lohn, locul prestării este România, nu operează scutirea de TVA, acestea neîncadrându-se în prevederile art.12 din Legea nr.345/2002.

Instanța va espinge "excepția de inadmisibilitate a contestației împotriva raportului de inspecție fiscală, întrucât raportul este un act pregătitor actului administrativ fiscal atacat - decizia de impunere, care este anulat implicit în situația anulării actului administrativ fiscal și explicit dacă este formulată cerere cu acest obiect.

Din probele administrate în cauză instanța reține în fapt că în perioada -----2002-----.2003, societatea reclamanta a efectuat operațiuni de transport internațional aferent mărfurilor importate în regim temporar (lohn), pentru care nu a aplicat TVA, considerând că aceste operațiuni sunt scutite de TVA în temeiul art.12 lit.f din Legea nr.345/2002.

La controlul efectuat la cererea reclamantei de rambursarea soldurilor negative de TVA, organul de control A.C.F. Arad, a considerat că transportul mărfurilor importate în regim temporar nu se regăsește în nici una din operațiunile scutite de TVA, și ca urmare societatea datorează TVA și a stabilit în sarcina acesteia TVA suplimentară de -----RON.

Măsura dispusă este nelegală. Atât organul de control cât și cel de soluționare a contestației au făcut o interpretare greșită a prevederilor legale privind scutirea de TVA, raportat la operațiunile de transport internațional aferente mărfurilor importate în regim temporar.

Sunt scutite de plata TVA, conform art.12 lit.c din Legea nr.345/2002, operațiunile privind introducerea în țară a bunurilor plasate în regim vamal suspensiv, cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import potrivit Codului Vamal al României și prestațiile de servicii legate direct de operațiunile prevăzute la lit.a-e, iar art.4 pct.1 din aceeași lege, prevede că în sfera prestațiilor de servicii intră și transportul de persoane și mărfuri.

Având în vedere că, mărfurile al căror transport l-a efectuat reclamanta, au fost importate pentru a fi supuse unor operațiuni incluse în regimul de perfecționare activă, respectiv pentru prelucrare în sistem lohn în România, fiindu-le aplicabile prevederile art. 111, 112 Cod vamal, art.152 lit.c din H.G. nr.1 114/2004, fiind scutite de plata TVA conform art.12 din Legea nr.345/2002, rezultă că și operațiunile de transport aferente acestor mărfuri sunt scutite de TVA în baza art.12 lit.f din Legea nr.345/2002.

Pentru aceste considerente, văzând și prevederile art. 18 din Legea nr. 5 54/2004, instanța va admite acțiunea și va anula atât raportul fiscal și decizia de impunere cât și Decizia nr.29/2006 emisă de D.G.F.P. Arad pentru suma de ----RON, reprezentând TVA suplimentară pentru transporturile efectuate în perioada----.2002-----.2003, exonerând reclamanta de la plata acestei sume.

în temeiul art.274 Cod procedură civilă va obliga pârâta D.G.F.P. Arad să plătească reclamantei cheltuieli de judecată, reprezentând onorar de avocat în sumă de ----- RON.

#### **Pentru aceste motive**

#### **In numele legii H o t ă r ă ș t e**

Admite acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamanta SC O SRL Arad, str.----B1---, sc.---, ap.---, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și Activitatea de Control Fiscal Arad.

Anulează Decizia nr.---/---.206 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Raportul de inspecție fiscală din data de-----

.2005 încheiat de Activitatea de Control Fiscal Arad și Decizia de impunere nr.----- /----.2005 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad, pentru suma de ----RON TVA suplimentară, exonerând reclamanta de la plata acestei sume.

Obligă pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad să plătească reclamantei cheltuieli de judecată în sumă de ---- RON. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din----.2006.

Președinte    Grefier

- Se comunică: -

- pârâta        - A.C.F.

reclamanta - SC O SRL Arad  
Arad,

*it*