

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

DECIZIA nr. 6...../.....2005

privind solutionarea contestatiei formulata de , inregistrata la Administratia Finantelor Publice .

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a primit spre solutionare contestatia formulata de , inregistrata la D.G.F.P. sub nr .

Contestatia este formulata impotriva Procesului verbal din , incheiat de organele de control din cadrul A.F.P.M. si are ca obiect suma de lei , reprezentand cheltuieli de transport nedeductibile ,

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Fiind indeplinite conditiile prevazute la art.178 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , D.G.F.P.Giurgiu este investita sa se pronunte asupra contestatiei .

I. contesta nedeductibilitatea cheltuielilor in suma de lei reprezentand cheltuieli de transport , deoarece transportul a fost efectuat de la la sediul , in baza ordinelor de deplasare „in scopul unei bune activitati medicale “.

II. Organele de control din cadrul A.F.P.M. , din verificarea documentelor contabile ale au stabilit urmatoarele :

- Venit brut
- Cheltuieli deductibile
- Cheltuieli nededuct.

VENIT NET

III. Luand in considerare constatarile organelor de control , motivele invocate de contestator , documentele existente la dosarul cauzei , precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele :

Perioada supusa verificarii a fost .

Cauza supusa solutionarii a fost daca cheltuielile de transport in suma de lei sunt deductibile .

In fapt , conform ordinelor de deplasare , depuse in copie de in sustinerea cauzei, reiese ca deplasările au fost efectuate la : Inspectoratul Teritorial de Munca, Raiffeisen Bank , Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate , Colegiul Medicilor , Directia de Sanatate Publica , Circa Financiara , Ambulatoriul de Specialitate - Ftiziologie , Agentia Judeteana Pentru Ocuparea Fortei de Munca etc.

In drept , art.49 alin.(4) lit.a),b) din Legea nr.571/2003 Lege privind Codul fiscal , precizeaza :

„[.....]

(4)Conditiiile generale pe care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor , pentru a putea fi deduse , sunt :

a)sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului , justificate prin documente ;

b)sa fie cuprinse in cheltuielile exercitiului financiar al anului in cursul caruia au fost platite; [.....]“

Organele de solutionare a contestatiilor , analizand ordinele de deplasare depuse in sustinerea cauzei , au considerat ca din totalul de lei numai suma de lei poate fi considerata cheltuiala de transport deductibila , diferența de lei , reprezentand cheltuieli de transport nedeductibile , deoarece deplasările la I.T.M., A.J.O.F.M., D.S.P., BANCA, etc.(aprox.12 deplasari pe luna) efectuate in mod repetat, nu contribuie la realizarea de venituri .

Pentru considerentele arătate in continutul deciziei si in temeiul art.49 alin.(4) lit.a),b) din Legea nr.571/2003 privind codul fiscal coroborate cu art.179,art.180,art.185 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se :

DECIDE

1.Admisarea contestatiei formulata de pentru suma de lei , reprezentand cheltuieli de transport .

2.Respingerea contestatiei formulata de pentru suma de lei , reprezentand cheltuieli de transport nedeductibile .

Punctul 2. din prezenta decizie poate fi atacat la Tribunalul in termen de 30 zile de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV ,
Ceadar Gheorghe