

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate **împotriva** Actelor constatatoare precum si împotriva proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere toate aceste documente intocmite de catre Biroul Vamal Arad.

Referitor la calitatea procesuala a persoanei care a formulat contestatia aratam urmatoarele: Petentul in contestatie arata ca o formuleaza prin avocat, la dosar nefiind depusa imputernicirea avocatiala, conditie procedurala obligatorie prevazuta de art. 175 din Codul de Procedura Fiscala.

Referitor la suma contestata aratam ca aceasta nu este precizata in contestatie, facandu-se referiri incomplete: "solicita... exonerarea mea de la obligatia de a plati suma de ___, reprezentand..." si de asemenea "am platit taxe vamale in cuantum de ___ lei..."

In virtutea principiului "rolului activ" instituit de art. 7 din Codul de procedura fiscala precum si a Normelor Metodologice din 1 iulie 2004 de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, prin Serviciul Solutionare Contestatii, prin i-a solicitat petentul completarea intr-un termen de 5 zile a dosarului contestatiei cu imputernicirea avocatiala in original, care sa dovedeasca faptul ca avocata are calitatea de imputernicita a petentului, precum si precizarea sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe sau contributii, precum si accesorii ale acestora.

La dosarul cauzei este anexata confirmarea de primire a acestei adrese, trimisa la adresa declarata de petent in contestatie, confirmare semnata pentru primire si care poarta data de 30.05.2005. Pana la data prezentei, petentul nu a completat dosarul contestatiei cu cele solicitate.

In drept, Codul de procedura Fiscala, republicat prevede:

"ART. 175

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru."

si pct. 175.1 din NORME METODOLOGICE din 1 iulie 2004 de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

"175.1 In contestatiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorie vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora. In situatia in care se constata nerespectarea acestei obligatii, organele fiscale de solutionare competente vor pune in vedere contestatorului,

*printr-o adresa, sa precizeze, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, **cuantumul sumei contestate, individualizata.**"*

175.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie sa poarte semnatura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz."

ART. 186

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, luand in considerare cele aratate si actele normative citate, contestatia urmeaza a fi respinsa in legatura cu Actele Constatatoare intocmite de catre Biroul Vamal Arad precum si in virtutea principiului general de drept "Accesorium sequitur principalem" contestatia va fi respinsa si pentru capatul de cerere referitor procesele verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere intocmite de catre Biroul Vamal Arad.

De asemenea, in cuprinsul contestatiei petentul mai solicita: "suspendarea executarii actelor constatatoare pana la solutionarea contestatiei."

In drept, CODUL DE PROCEDURA FISCALA din 24 decembrie 2003, republicat prevede:

"ART. 184

Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului. (...)"

Pe cale de consecinta, întrucat petenta nu a respectat prevederile legale mai sus citate în sensul ca nu a prezentat motive temeinice pentru care sa solicite suspendarea executarii masurilor dispuse prin actele constatatoare contestate, sustinute cu documente justificative, sustinerile sale din contestatia depusa în cadrul careia a formulat si cererea de suspendare a executarii actelor administrative fiscale nu pot fi luate in considerare, motiv pentru care cererea de suspendare a executarii actelor administrative fiscale va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în conformitate cu prevederile art. 175, 184 si 186 din Codul de Procedura Fiscala, republicat se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulate de petent, împotriva Actelor constatatoare nr intocmite de catre Biroul Vamal Arad precum si impotriva proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere intocmite de catre Biroul Vamal Arad.

2. Respingerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ atacat, formulata în cuprinsul contestatiei de catre petent pentru motivele aratate in prezenta decizie.