



DECIZIA NR. 94/27.08.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul CEE nr. de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoatere din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Ouality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale

mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi suspendata solutionarea contestatiei, in conditiile in care organul vamal a solicitat aceasta pentru a obtine raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit, avand in vedere ca societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr. 334/14.09.2005, a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T 1 nr., va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele

*aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesoriilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr., dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. 9320 din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"(2) Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Cu adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa precizeze ce interval de timp considera ca este necesar pentru a primi un raspuns de la Autoritatea Nationala a Vamilor.

Desi aceasta adresa este confirmata de primire in data de 26.05.2008 si ulterior au fost facute numeroase solicitari telefonic, pana la data emiterii prezentei decizii Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a dat curs acestei solicitari.

Ca urmare, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi va suspenda solutionarea solutionarii contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, urmand ca la expirarea acestui termen sa fie reluata procedura administrativa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 210 si art. 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, procedura administrativa urmand a fi reluata la aceasta data, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 94/27.08.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul CEE nr. de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoatere din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale

mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi suspendata solutionarea contestatiei, in conditiile in care organul vamal a solicitat aceasta pentru a obtine raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit, avand in vedere ca societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr. 334/14.09.2005, a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T 1 nr., va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele

*aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesoriilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr., dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. 9320 din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"(2) Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Cu adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa precizeze ce interval de timp considera ca este necesar pentru a primi un raspuns de la Autoritatea Nationala a Vamilor.

Desi aceasta adresa este confirmata de primire in data de 26.05.2008 si ulterior au fost facute numeroase solicitari telefonic, pana la data emiterii prezentei decizii Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a dat curs acestei solicitari.

Ca urmare, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi va suspenda solutionarea solutionarii contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, urmand ca la expirarea acestui termen sa fie reluata procedura administrativa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 210 si art. 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, procedura administrativa urmand a fi reluata la aceasta data, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 94/27.08.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul CEE nr. de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoatere din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale

mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi suspendata solutionarea contestatiei, in conditiile in care organul vamal a solicitat aceasta pentru a obtine raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit, avand in vedere ca societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr. 334/14.09.2005, a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T 1 nr., va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele

*aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesoriilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr., dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. 9320 din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"(2) Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Cu adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa precizeze ce interval de timp considera ca este necesar pentru a primi un raspuns de la Autoritatea Nationala a Vamilor.

Desi aceasta adresa este confirmata de primire in data de 26.05.2008 si ulterior au fost facute numeroase solicitari telefonic, pana la data emiterii prezentei decizii Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a dat curs acestei solicitari.

Ca urmare, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi va suspenda solutionarea solutionarii contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, urmand ca la expirarea acestui termen sa fie reluata procedura administrativa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 210 si art. 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, procedura administrativa urmand a fi reluata la aceasta data, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 94/27.08.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul CEE nr. de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoatere din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anulara titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale

mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi suspendata solutionarea contestatiei, in conditiile in care organul vamal a solicitat aceasta pentru a obtine raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit, avand in vedere ca societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr. 334/14.09.2005, a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinat Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T 1 nr., va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele

*aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesoriilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr., dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. 9320 din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"(2) Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Cu adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa precizeze ce interval de timp considera ca este necesar pentru a primi un raspuns de la Autoritatea Nationala a Vamilor.

Desi aceasta adresa este confirmata de primire in data de 26.05.2008 si ulterior au fost facute numeroase solicitari telefonic, pana la data emiterii prezentei decizii Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a dat curs acestei solicitari.

Ca urmare, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi va suspenda solutionarea solutionarii contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, urmand ca la expirarea acestui termen sa fie reluata procedura administrativa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 210 si art. 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pana la data de 20.08.2008, procedura administrativa urmand a fi reluata la aceasta data, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.