

DECIZIA NR.38

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin a fost sesizat de Biroul Vamal Resita, prin adresa nr., înregistrată la DGFP CS sub nr., asupra contestatiei depuse de SC SA, privind obligatia virării la bugetul statului a sumei de **lei** reprezentând diferente de TVA în vamă.

Suma de **lei** a fost stabilită de organele vamale în Actul constatator nr..2005.

Împotriva acestui act constatator, **SC SA** Resita formulează si depune contestatie la Biroul Vamal Resita, înregistrată sub nr.. Contestatia a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că, în spetă, sunt îndeplinite dispozitiile art.175 si art.179(1), lit.a) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, este legal investit să se pronunte asupra contestatiei formulate de **SA** Resita, împotriva Actului constatator nr.216/08.11.2005.

I. Urmare controlului ulterior efectuat în conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal aprobat prin Legea nr.141/1997, coroborat cu OMF nr.1566/1995 privind întocmirea actului constatator, organele vamale au încheiat din oficiu la **SA** Resita, Actul constatator nr. în baza prevederilor art.155 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001, referitor la regimul vamal suspensiv pentru care nu au fost depuse documente de încheiere a regimului prin acordarea unui alt regim sau o altă destinatie.

În baza celor prezentate, a fost stabilită societății o diferență de TVA în sumă de lei, ce urma să fie achitată în conformitate cu prevederile art.77 din Legea nr.174/2004.

II. Prin contestatia formulată, **SC SA** Resita, solicită anularea Actului constatator nr., motivând următoarele:

Cu adresa nr., petenta "solicită prelungirea termenului de reexport pentru adresa nr..2005, care expira în data de 29.10.2005,

cu încă 2 luni deoarece firma italiană nu avea disponibil un camion până la data de 29.10.2005”.

Petenta menționează că adresa respectivă a fost trimisă la Direcția Regională Vamală Timisoara spre aprobare în data de 28.10.2005, aceasta însă, comunică Biroului Vamal Resita “ că nu este de acord cu prelungirea termenului deoarece nu a fost depusă în termen”.

Petenta invocă prevederile art.66 din Codul de procedură fiscală și prevederile art.101 din Codul de procedură civilă, care “precizează că termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul”, astfel, ziua de 29 octombrie nu poate fi luată în considerare ca dată limită a solicitării, aceasta fiind sâmbătă și nelucrătoare, prima zi lucrătoare este 31.10.2005.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei, constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul contestației precum și actele normative în vigoare existente la data încheierii actului constatator, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă societatea contestatoare datorează diferența de TVA stabilită pentru depășirea termenului de reexport, în condițiile în care aceasta solicită prelungirea termenului de reexport iar solicitarea s-a depus înainte de expirarea termenului respectiv.

În fapt, SC SA Resita solicită la Biroul Vamal Resita prin adresa nr. 10.2005 prelungirea termenului limită de încheiere a operațiunii de reexport, motivul fiind partenerul străin care nu avea disponibil un camion până la data de 29.10.2005 data de expirare a termenului de reexport. Solicitarea de prelungire a termenului de reexport este trimisă la Direcția Regională Vamală Timisoara de către Biroul Vamal Resita cu adresa nr..10.2005 și înregistrată la aceasta sub nr. /31.10.2005.

Răspunsul la solicitarea **SC SA Resita** este transmis Biroului Vamal Resita cu adresa nr. /04.11.2005, acesta precizând că nu poate acorda un aviz favorabil, având în vedere termenul limită de încheiere a operațiunii prevăzute pe declarația vamală nr.1 29.08.2005, de 29.10.2005 și termenul de înregistrare la DRV Timisoara a solicitării la data de 31.10.2005.

În drept, în conformitate cu prevederile art.192 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“(1) Directia regională vamală interjudeteană fixează termenul în care produsele compensatoare trebuie să fie exportate ori să primească o altă destinație vamală. La stabilirea acestui termen se ține seama de durata necesară pentru realizarea produselor compensatoare și pentru livrarea acestora, precum și de tipul operațiunii.

(2)Termenul curge de la data înregistrării declarației vamale prin care mărfurile au fost plasate sub regimul de perfecționare activă. La cererea temeinic justificată a titularului de autorizație, termenul se poate prelungi de către direcția regională vamală interjudeteană.”

SC SA Resita detinătoare Autorizației de perfecționare activă cu suspendare /2004, eliberată de Direcția Regională Vamală Timisoara cu nr. /24.03.2004, având termenul de reexport de 2 luni și conform declarației vamale nr.1 /29.08.2005, termenul limită de încheiere a operațiunii este de 29.10.2005. *Prin adresa nr.1656/26.10.2005, societatea solicită prelungirea termenului de încheiere a operațiunilor aflate în derulare.*

Solicitarea, motivată prin faxul nr. /25.10.2005, primit de la partenerul italian, de prelungire a termenului de reexport a fost depusă la Biroul Vamal Resita în cadrul termenului de reexport acordat de 2 luni iar înregistrarea la Direcția Regională Vamală Timisoara s-a efectuat în data de 31.10.2005. Această dată, în conformitate cu prevederile HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct.3.11(2) se încadrează în termenul limită, astfel:

“Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

2.Termenul care se sfârșeste într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de rețun săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare“.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art.192 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României și a prevederile pct.3.11, alin 2 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de

aplicare a OG nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală coroborat cu prevederile art.186 (1) si (2) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE

Admiterea contestației formulate de **SC SA Resita** pentru suma de **lei**, reprezentând diferențe de TVA în vamă.