

ROMANIA
TRIBUNALUL XXX
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSARNR. 06

SENTINTA CIVILA NR.

Sedinta publică din

Preedinte: xxx

Grefier : xxx

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulată de reclamanta SC xxx SRL Xxx, impotriva pârtilor Autoritatea Nationala a Vănilor Bucuresti, Biroul Vamal Xxx si Directia Generală a Finanelor Publice Xxx, pentru anulare acte administrativ fiscale.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei — avocat xxx din Baroul Xxx, reprezentanta pârâtei D.G.F.P. — consilier juridic xxx si reprezentanta pârâtei ANV - Biroul Vamal — consilier juridic xxx.

Procedura de citare este legal indeplinită.

Actiunea este legal timbrată cu suma de xx lei taxă judiciară de timbru conform chitantei nr. xx/22.06.2006 f.5 si xx lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei după care, reprezentanii părtilor arată că nu mai au de formulat alte cereri.

Nemaifiind formulate alte cereri, considerând faza probatorie incheiată, se acordă cuvântul in fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea actiunii asa cum a fost formulată, anulara deciziei si a actelor constatatoare ca netemeinice si nelegale, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei D.G.F.P. solicită respingerea actiunii si mentinerea actelor constatatoare ca temeinice si legale.

Reprezentanta pârâtei A.N.V. solicită respingerea actiunii si mentinerea actelor constatatoare pentru motivele arătate in întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin actiunea in contencios administrativ inregistrată la data de 28.06.2006, reclamanta SC xxx SRL Xxx a chemat in judecată pârâtele Autoritatea Nationala a Vănilor Bucuresti, Biroul Vamal Xxx si Directia Generală a Finanelor Publice Xxx, si a cerut instantei anulara Deciziei nr. xxx/09.06.2006 emisă de Directia Generală a Finarielor Publice Xxx si a Deciziilor nr. xxx-xxx/24.03.2006 incheiate de Biroul Vamal Xxx. A cerut de asemenea, obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

In motivarea actiunii, reclamanta a arătat ca prin acte constatatoare ulterioare a fost obligată la plata sumei de xxx RON cu titlu de dobânzi si majorări aferente unor drepturi vamale, aceste obligatii rezultând din recalcularea datoriilor vamale in urma unor verificări ulterioare pentru importul unor mărfuri, apreciindu-se că certificatul de origine nu este autentic si corect. Reclamanta apreciază că pentru importul mărfurilor a facut dovada originii preferentiale prin declaratia de origine pe factură si a beneficiat de tarif vamal preferential. Mai arată ca, societatea a achitat in termen de 7 zile de la comunicarea actelor constatatoare obligatiile vamale datorate însă a refuzat plata dobânzilor, majorărilor si penalitatilor de întâziere apreciind că, acestea au fost calculate in mod nelegal incepând cu data importului din anul 2003.

Pârâtele Directia Generală a Finanelor Publice Xxx si Autoritatea Natională a Vănilor

Bucuresti, au cerut respingerea actiunii ca neintemeiată, intrucât in temeiul art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, aprobată prin H.G. nr.1114/2001 si art. 32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001, incheiat de România cu U.E., Biroul Vamal Xxx a solicitat autoritatii emitente a dovezii de origine, reprezentând „declaratie pe factură”, prevăzută de art. 16 alin. 1 lit. b din Protocol, verificarea acesteia, existând indoielei asupra realității datelor din această dovadă de origine. Cum in urma verificării de către autoritatea vamală germană a rezultat că declaratiile de origine date pe facturile mentionate nu sunt nici autentice nici corecte si ele nu au fost date de firma exportatoare, această dovadă de origine nu poate confirma originea preferentiala a mărfurilor, sustin pârâtele, astfel că in mod corect Biroul Vamal Xxx, in baza art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 a procedat la intocmirea actelor constatatoare pentru recuperarea datoriei vamale si a accesoriilor reprezentând dobânzi, majorări si penalități de întârziere. Din probele administrate in cauză, instanta retine in fapt că la data importului mărfurilor, reclamanta a prezentat autorității vamale române, Biroul Vamal Xxx, dovada de origine, reprezentând „declaratie pe factură” (filele 6-13) data de exportatorul Werner Handeis GmbH Germania si a beneficiat de tariful vamal preferential. Autoritatea vamală, Biroul Vamal Xxx, având indoielei cu privire la realitatea datelor din dovada de origine, prezentată de reclamantă, a procedat conform art.106 din H.G. nr. 1114/2001 si art. 32 din Protocolul nr.7 din 16.11.2001, incheiat de România cu U.E. si a solicitat autorității vamale germane, verificarea ulterioară a acesteia. In urma verificării, autoritatea vamală germană a comunicat (fila 14) ca declaratiile de origine date pe facturile mentionate nu sunt nici autentice nici corecte si nu au fost date de către firma germană. In legătura cu autenticitatea dovezii de origine, reprezentând „declaratie pe factură” data de exportator, trebuie avute in vedere dacă acestea indeplinesc conditiile cerute de art.2 1, 22 din Protocolul nr.7. Ca urmare, declaratia pe factură nu este corectă, iar in conditiile in care in urma verificărilor s-a constatat că nu a fost data de firma germană, care este furnizorul mărfurilor, rezultă că declaratia pe factura nu indeplineste conditiile cerute de art. 21 din Protocol si nu poate constitui dovada de origine a bunurilor importate, neifiini data de exportator. Pentru aceste considerente, instana va retine că asa cum a recunoscut si reclamanta aceasta nu beneficiază de tarif vamal preferential pentru mărfurile importate, motiv pentru care a si achitat in termen taxele vamale stabilite suplimentar prin actele constatatoare.

In ceea ce priveste obligatia stabilită in sarcina reclamantei, reprezentând dobânzi si penalități de întârziere in sumă de xxx lei (RON), instanta constată că aceste accesorii au fost calculate cu încălcarea dispozitiilor art. 116 alin.2 lit.a Cod procedura fiscală, care cuprind dispoziii derogatorii de la prevederile art. 1 al aceluasi articol, in sensul că pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează incepând cu ziua imediat următoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, până la data stingerii acesteia inclusiv si ale art.121(1) si art.109(2) Cod procedura fiscală, care prevăd că penalitățile se calculează de la data scadentei obligatiei fiscale. Conform acestor prevederi, accesoriile se calculează de la data scadentei obligatiei fiscale, ori prin actul de calcul al dobânzilor si majorărilor materializate in deciziile nr. xxx — xxx/24.03.2006 (filele 18, 20 si 22) aceste obligatii au fost calculate gresit de la data importului până la data stabilirii taxelor suplimentare, astfel că instanta va admite actiunea reclamantei cu privire la aceste obligatii pe care le va anula, urmând a

exonera reclamanta de plata acestor accesorii in sumã totalã de xxx RON. Impotriva actelor constatatoare si a deciziilor referitoare la obligatiile de platã accesorii reclamanta a formulat contestatie care a fost respinsã de pãrãta Directia Generala a Finantelor Publice Xxx prin Decizia nr. xxx/ 09.06.2006 apreciindu-se cã, reclamanta datoreazã dobânzi si penalitãti de intãrziere pentru diferenta de taxe vamale calculate de la data depunerii declaratiei vamale de import. Cum actele constatatoare si deciziile referitoare la obligatiile de platã accesorii au fost anulate de instantã, urmeazã a fi anulatã si decizia de soluionare a contestatiei.

Vãzãnd si disp. art. 274 Cod procedurã civilã si cã reclamanta a fãcut dovada achitãrii taxei de timbru instanta urmeazã a obliga pãrãtele la plata cheltuielilor de judecatã in sumã de xxx RON.

Pentru aceste motive
In numele Legii
Hotãrãte

Admite actiunea in contencios adhiinistrativ formulatã de reclamanta SC xxx SRL Xxx, impotriva pãrãtelor Directia Generalã a Finantelor Publice Xxx, Autoritatea Nationala a Vãnilor Bucuresti - Biroul Vamal Xxx, si in consecinã: Anuleazã Decizia nr. xxx/09.06.2006 emisã de Directia Generalã a Finantelor Publice Xxx si Deciziile nr. xxx — xxx / 24.03.2006 emise de autoritãile vamale. Exonereazã reclamanta de plata sumei de xxx RON reprezentãnd dobânzi, penalitãti si majorãri. Obligã pãrãtele sã plateascã reclamantei suma de xxx RON cheltuieli de judecatã.

Definitivã.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publicã din 06.09.2006.

Preedinte

Grefler