

**DECIZIA Nr.229/2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva Deciziei de impunere anuala nr. Y pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, contestatia formulata de X.

X contesta suma de Y RON, diferenta de impozit de restituit, suma stabilita conform Deciziei de impunere anuala nr.Y, aferenta anului 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

**I.** In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

"(...) la calculul impozitului anual datorat nu s-au luat in calcul cheltuielile efectuate de mine in anul 2004, reprezentind montarea de ferestre exterioare din timplarie PVC cu geam termopan, motivindu-se ca nu as fi avut domiciliul la adresa de mai sus.

Declar ca nu am alt domiciliu, iar la data de 21.04.2005 mi-am schimbat C.I. intrucit expirase vechiul B.I."

**II.** Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr.Y, s-a stabilit o diferenta de impozit de restituit contestatorului in suma de Y RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestator la Administratia Finantelor Publice sub nr.Y.

Contestatorul a solicitat deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu constind in montarea de timplarie PVC echipata cu geam termopan, in conformitate cu Legea nr.571/2003, art.86, alin.1, lit.c), deducere care nu s-a acordat intrucit la data efectuarii lucrarilor de reabilitare, contribuabilul nu avea domiciliul la adresa respectiva.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatorul poate beneficia de prevederile art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit de restiuit contestatorului in suma de Y RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestator la Administratia Finantelor Publice sub nr.Y, fara ca organele fiscale sa ia in considerare cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu a contestatorului, necesare pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In drept, Legea nr.571/2003, art.86, alin.1, lit.c), mentioneaza:

"(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: (...)

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarire a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului".

Conform actelor depuse la dosarul cauzei, lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu a contestatorului constau in montarea de timplarie PVC cu geam termopan la ferestrele exterioare.

Potrivit H.G. nr.1.234/2004 reprezentind procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, art.4, alin.1, specifica:

"(1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86, alin.(1), lit.c) din legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

a) devizul de lucrari intocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratia pe propria raspundere in cazul realizarii lucrarilor in regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate in unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata (...);

d) actul de proprietate;

e) **actul de identitate**;

La dosarul contestatiei au fost depuse urmatoarele documente:

- factura fiscala nr.Y

-chitantele de plata

- deviz de lucrari cantitativ-valoric

- actul de proprietate al locuintei

- carte de identitate

Potrivit cartii de identitate anexat in copie la dosarul cauzei, contestatorul figureaza cu domiciliul in bld. X din data de 21.04.2005.

In drept, H.G. nr.1.234/2004, art.6, specifica in mod clar:

"Facilitatea se acorda pentru veniturile supuse procedurii de globalizare in anul de impunere, indiferent de data construirii locuintei de domiciliu, pe baza documentelor

care atesta efectuarea cheltuielilor in anul respectiv pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al acesteia".

Fata de prevederile legale citate anterior si avind in vedere copia de pe actul de identitate anexata la dosarul cauzei din care rezulta ca petentul nu a avut domiciliul in anul 2004 la adresa pentru care s-au efectuat cheltuielile de reabilitare, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca masura prin care organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor de reabilitare efectuate de contestator, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale.

Deducerile solicitate de contestator nu se pot acorda decit pentru locuinta de domiciliu iar in cazul de fata aceasta a devenit locuinta de domiciliu in data de 21.04.2005, asa cum reiese din cartea de identitate.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza a respinge contestatia formulata de X ca neintemeiata.

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art. 186(1) al O.G. nr.92/2003 republicata, propun se

### **DECIDE**

- respingerea contestatiei formulata de X ca neintemeiata.

\*            \*  
                 \*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**