

TRIBUNAL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINTA CIVILA
Sedinta publica din 17 iulie 2006

Pe rol fiind pronuntarea actiunii formulata de catre reclamantul X in contradictoriu cu parata Directia Regionala Vamala si Directia Generala a Finantelor Publice, avand ca obiect contencios administrativ.

Se constata ca dezbaterile in cauza au avut loc in sedinta publica din data de 03.07.2006, concluziile si sustinerile partilor fiind consemnate in incheierea de sedinta, incheiere care face parte integranta din prezenta sedinta, pronuntarea solutiei fiind amanata pentru data de 10.07.2006, apoi pentru data de azi, cand in urma deliberarii, instanta a pronuntat hotararea de mai jos.

TRIBUNALUL

Asupra actiunii de fata,

Prin cererea inregistrata si precizata sub nr.(), reclamantul X a chemat in judecata paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala pentru Autoritatea Nationala a Vamilor, solicitand instantei ca prin sentinta ce se va pronunta in cauza sa dispuna anularea deciziei din data de 22.11.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice precum si anularea declaratiei vamale din data de 23.02.1997, a actului constatator din data de 09.09.2001 si a procesului verbal din data de 23.04.2002 intocmite de Biroul Vamal.

Exonerarea obligatiei de plata stabilita in sarcina reclamantului reprezentand drepturi de import.

In sustinerea cererii s-a aratat ca prin actul constatator din data de 09.09.2001 intocmit de Biroul Vamal s-a stabilit in sarcina reclamantului obligatia de plata a unei "diferente in minus", privind drept de import.

S-a avut in vedere declaratia vamala de calatori emisa la data de 23.02.1997 potrivit careia reclamantul ar fi introdus in tara un autoturism marca Ford Diesel, fabricat in anul 1989, pentru care nu a finalizat operatiunea de tranzit vamal

Prin procesul - verbal din data de 23.04.2002 s-au calculat penalitati si majorari de intarziere.

Impotriva masurilor dispuse de organele vamale si a somatiei emisa de Directia Regionala Vamala din data de 12.07.2002 reclamanta a formulat contestatie inaintata spre solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice .

Aceasta prin decizia din data de 22.11.2005 a respins contestatia reclamantului X apreciind ca intrucat acesta nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal potrivit art.128 din Decretul - Lege nr.337/1981, organele vamale au procedat in mod corect stabilind in sarcina acestuia prin actul constatator din data de 09.09.2001 datoria vamala in suma de (), calculand si penalitati si majorari de intrarziere, potrivit prevederilor art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 aprobata prin Legea nr.108/1996.

Parata Directia Regionala Vamala a solicitat admiterea actiunii asa cum a fost precizata.

Parata Directia Generala a Finantelor Publice a solicitat respingerea actiunii apreciindu-o ca netemeinica si inadmisibila sub aspectul probatoriului depus si a precizarii de actiune formulate.

In probatiune, s-au depus contract de cumparare pentru autovehicul, fisa de inmatriculare, certificat de inmatriculare, adresa de la Serviciul Public Comunitar Regim permise de conducere si inmatriculare vehicule.

Anlizand actele si lucrarile dosarului instanta apreciaza intemeiata contestatia pentru urmatoarele considerente :

Potrivit art.128 din Decretul nr.337/1981, act normativ in vigoare la data operatiunii vamale raportat la art.25 din Ordonanta Guvernului nr.26/1993 titularul operatiunii de tranzit avea obligatia ca in termen de 45 de zile sa se prezinte la biroul vamal de destinatie pentru finalizarea operatiunii de vamuire.

Dispozitiile art.125 din Decretul nr.337/1981 prevad ca titularii de tranzit sunt transportatorii bunurilor. Acestia sunt obligati sa prezinte organelor vamale, direct sau prin reprezentantii lor, o declaratie vamala de tranzit.

In speta, proprietarul bunului potrivit contractului incheiat la data de 17.02.1957 si transportatorului acestuia si deci titular de tranzit este numita Y.

La introducerea temporara in tara a unui autoturism inmatriculat in strainatate persoanele cu domiciliul in strainatate, nu au obligatia

indeplinirii formalitatilor vamale (intocmire declaratie vamala, prezentarea pentru definitivarea regimului de tranzit) ci doar sa inmatriculeze autoturismul in termenul prevazut de lege, conform art.231 din Decretul nr.337/1981.

Autovehiculul a si fost inmatriculat temporar la data de 28.02.1997 pe numita Y si radiata din oficiu la expirarea termenului de inmatriculare temporara, dupa cum rezulta din adresa din data de 30.01.2006 a Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor.

Astfel, art.229 din Decretul nr.337/1981 potrivit carora persoanele cu domiciliul in strainatate puteau introduce temporar un autoturism inmatriculat in strainatate, fara obligatia efectuarii formalitatilor vamale, pozitia procesuala a paratei Directia Regionala Vamala, este de admitere a contestatiei, recunoscand temeinicia acesteia.

Parata confirma, pentru termenul de judecata din data de 03.07.2006, ca declaratia de calatori din data de 23.02.1997 nu contine la rubrica "calatori" semnatura reclamantului X si ca pe baza acesteia s-a intocmit actul constatator din data de 09.03.2001.

In raport de pozitia procesuala a paratei Directia Regionala Vamala, autoritatea emitenta a actelor atacate sustinerile Directiei Generale a Finantelor Publice apar nejustificate.

Instanta a respins petitul vizand obligarea paratelor la suportarea cheltuielilor de judecata ca nedovedite intrucat delegatia avocatiala nu poarta vreo mentiune cu privire la acestea si nu s-a depus chitanta doveditoare a achitarii lor.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Admite in parte actiunea formulata de reclamantul X in contradictoriu cu paratele Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala si Directia Generala a Finantelor Publice si in consecinta :

Anuleaza decizia din data de 22.11.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice precum si actul constatator din data de 09.09.2001 si procesul verbal din data de 23.04.2002 intocmite de Biroul Vamal.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica , azi 17.07.2006.

