



## DECIZIA NR. din 2007

privind modul de soluționare a contestației formulată de ... din Rm. Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub numărul din .....2007.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea cu adresa nr..... din .....2007 asupra contestației formulată de **D. A.** înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a mun. Rm.Vâlcea sub nr.... din **2007**, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub numărul ..... din .....

Contestația are ca obiect suma de ..... lei RON , astfel :

**A. .... lei RON** stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007, întocmită de organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice a județului Vâlcea, reprezentând **majorări de întârziere aferente veniturilor din despăgubiri**;

**B. .... lei RON** stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007, întocmită de organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice a județului Vâlcea reprezentând **majorări de întârziere aferente veniturilor din despăgubiri**.

Contestația este formulată de ..., persoană împuternicită prin Procura notarială încheiată de Birou Notar Public ..., încheiere de autentificare nr. 16 din 03 ianuarie 2007, de catre Dl. Dugulan Achim-Iulian, domiciliat in localitatea Râmnicu-Vâlcea, str. ....

**În ceea ce privește formularea contestației în termenul legal, pentru capătul de cerere privind Decizia de calcul accesorii nr..../2007, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele :**

**În fapt**, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.194/13.07.2007 a fost comunicată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea domnului D. A. din Rm.Vâlcea, la data de ....2007, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei.

Împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../.....2007, petentul a formulat contestație înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Județului Vâlcea sub nr.....2007.

Art.101 alin1 din Codul de procedură civilă precizează că "**termenele se înțeleg pe zile libere neîntrând în socoteală nici ziua când a început nici ziua când s-a sfârșit termenul**".

Art.102 alin.1 din Codul de procedură civilă precizează că " termenul începe să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel ".

**În drept**, termenul de depunere a contestațiilor reglementat prin art .177, alin. (1) și (4) din O.G.92/2003, și ulterior prin art.207 alin.(1) și (4) din O.G.92/2003 republicată la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală precizează :

"(1)Contestația se depune, **în termen de 30 de zile** de la comunicarea actului administrativ fiscal , sub sancțiunea decăderii .

(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit.i, contestația poate fi depusă în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent ".

Art.43,alin.(2), lit.i prevede: "Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:[...] i) **posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația ;**"

Pct.3.11 alin.1 și 2 din Ordinul Ministrului Finanțelor nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede : " Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare ".

Astfel, potrivit prevederilor legale menționate anterior, având în vedere faptul că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007, a fost comunicată la data de .....2007, **conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, petentul avea posibilitatea să formuleze contestație până la data de .....2007, cu aplicarea pct. 3.11 alin.1 și 2 din Ordinul Ministrului Finanțelor nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată .**

**Analizând semnătura de pe confirmarea de primire a actului administrativ fiscal constând în decizia de referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007 (anexată în copie la dosarul cauzei), a rezultat că aceasta aparține Doamnei C. A., persoana împuternicita de Dl. D. A., semnatura contestației formulate.**

**În consecință**, având în vedere faptul că petentul prin persoana împuternicita Cojocar Ana a depus contestație, la data de .....2007, în loc de .....2007, potrivit dispozițiilor legale, respectiv art.177 alin.(1) din O.G.92/2003 republicată, preluate prin art. 207 alin.(1) din O.G.92/2003 republicată la 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu cele ale pct. 3.11 alin.1 și 2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală aprobate de Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 519/2005, **rezultă formularea tardivă a acesteia cu 78 zile** peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de lege, ceea ce atrage imposibilitatea antamării fondului cauzei și a motivelor acțiunii legate de aceasta.

Raportat la dispozițiile **art.217 alin.(1) din OG 92/2003 republicată care stipulează că: "Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."**, organele de soluționare a contestației urmează să se pronunțe în consecință la acest capat de cerere din contestatia formulata.

**Referitor la capatul de cerere din contestația formulată de D. A. împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007 se rețin următoarele:**

Contestația are ca obiect suma de .... lei Ron stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din .....2007, comunicată la data de .....2007, conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, reprezentând majorări de întârziere aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării .

Contestația înregistrată la AFP a municipiului Rm. Valcea sub nr. ....2007, a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din OG 92/2003 rep. la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală și este semnată de d-na C. A., în calitate de persoană împuternicită prin Procura notarială încheiată de Birou Notar Public G.M., încheiere de autentificare nr..... din ..... 2007 a D-lui D. A., domiciliat în localitatea Râmnicu-Vâlcea, str. ....

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 206 din OG 92/2003 republicată la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de Dugulan Achim-Iulian din Rm.Vâlcea, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a mun. Rm.Vâlcea sub nr..... din ....2007, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub numărul .... din .....2007, pentru suma de .... lei Ron .

**I.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constata urmatoarele:**

**A.** Petentul contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..... din .....2007, motivând următoarele :

Potentul arată că Ministerul Apărării Naționale emitent al Procesului-verbal de cercetare-administrativă nr.A ..... din ..... prin care a fost stabilită obligația de plată în suma de ..... lei reprezentând cheltuieli de întreținere pe timpul școlarizării datorate de persoana în cauză, nu solicită plata de accesorii "deoarece M.A.N. a reactualizat suma la zi, adică a stabilit coeficientul de inflație".

Deasemenea, petentul contestă faptul că în actul administrativ fiscal în cauză este invocat art. 88, lit. c) și art. 119 din O.G. 92/2003, prin urmare înțelegând să invoce vis-a-vis de situația proprie art. 86, lit. d) din O.G. 92/2003 și, din cuprinsul acestuia, art. 138, alin. (6), pe de o parte, și, art. 116, alin. (4), lit. b) din același act normativ, pe de altă parte.

Potentul susține că atât în Procesul-verbal amintit, cât și în Decizia de imputare nr. A .... din .....2007 emisă de M.A.N. sunt stabilite în sarcina sa numai cheltuieli de școlarizare în suma totală de ..... lei, fără a stabili accesorii aferente .

În concluzie, petentul solicită anularea accesoriiilor comunicate prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..... din .....2007 în sumă totală de ..... lei.

**B. Din actul administrativ fiscal contestat rezulta urmatoarele :**

D A are domiciliul în Rm.Vâlcea, str.....

Decizia de imputare nr. .... din .....2007 emisă de Unitatea Militară 0..... Campulung însoțită de Procesul-verbal de cercetare administrativă având același număr, precum și de baza de calcul în vederea determinării cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării pentru locotentul inginer D. A., au fost comunicate Administrației Finanțelor Publice a Mun. Rm. Vâlcea la data de .....2007 sub nr. ...., în vederea preluării debitului ( obligației de plata a acestuia ) în evidența fiscală.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..... din .....2007 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm.Vâlcea , au fost calculate majorări de întârziere pe perioada 08.07.2007- 17.09.2007 **în sumă totală de ..... lei aferente debitului suplimentar în sumă de ..... lei operat în evidența fiscală în sarcina d-lui D A cu titlu de "venituri din despăgubiri"**, reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării stabilite prin Procesul-verbal de cercetare administrativă și Decizia de Imputare nr.A .... / .....2007 al căror organ emitent este Ministerul Apărării Naționale, Unitatea Militară 0..... C, jud. A.

**II. Luând în considerare constatările organului fiscal de impunere, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii se rețin următoarele:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de .... lei **RON**, reprezentând accesorii aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării este legal stabilită în sarcina **d-lui D. A.** din R.Vâlcea.

**În fapt**, prin adresa nr. A ... din .....2007, înregistrată la Administrația Financiară a mun.Rm.Vâlcea sub nr.... din .....2007, Ministerul Apărării Naționale, Unitatea Militară 01634 Câmpulung, Județul Argeș a transmis în vederea preluării debitului în evidența fiscală următoarele documente : Procesul-verbal de cercetare administrativă și Decizia de imputare, însoțită de Baza de calcul în vederea determinării/stabilirii cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării, nr. A.../ ..2007.

Prin urmare, organul fiscal a înregistrat în evidența fiscală, debitul (creanța) în suma de .... lei Ron, reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării, în sarcina de plata a d-lui D. A.

La data de .....2007, Administrația Finanțelor Publice a mun. Rm.Vâlcea a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... prin care, **pentru plata cu întârziere a creanței susmenționate**, au fost calculate majorări de întârziere **în sumă totală de ..... lei** ( .... lei), astfel :

- a)- pentru perioada 08.07.2007 - 01.08.2007 (24 zile) : .... lei ;
- b)- pentru perioada 01.08.2007 - 03.09.2007 (33 zile) : ..... lei ;
- c)- pentru perioada 03.09.2007 - 17.09.2007 (14 zile) : ..... lei .

**În drept**, art.3 din Legea nr.210 din 04.07.2005 privind aprobarea OG 20/2005 pentru modificarea și completarea OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează :

“ART. 3 Începând cu data de 1 ianuarie 2006, art. 115 din Codul de procedură fiscală se modifică și va avea următorul cuprins :

ART. 115 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, **începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se datorează majorări de întârziere după cum urmează :

a) pentru impozitele, taxele și contribuțiile stinse prin executare silită, până la data întocmirii procesului-verbal de distribuire inclusiv. În cazul plății prețului în rate, majorările de întârziere se calculează până la data întocmirii procesului-verbal de distribuire a avansului. Pentru suma rămasă de plată, majorările de întârziere sunt datorate de către cumpărător;

b) pentru impozitele, taxele și contribuțiile debitorului declarat insolubil, până la data încheierii procesului-verbal de constatare a insolabilității, inclusiv.

[...]

**(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."**

Art. 119, alin.1 și alin. 4 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 31.07.2007, precizează :

**"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.**

**(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6)."**

Art. 115 alin. 2 din OG nr. 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, a fost modificat prin pct.16 din OG nr.35/2006 pentru modificarea și completarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, și precizează :

**"(2) Nu se datorează majorări de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei.[..]**

Din prevederile legale anterior precizate rezulta faptul că, **intrucât obligația de plata stabilita în sarcina petentului de MAN constind în "venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării" nu se regăsește printre excepțiile prevăzute la art. 115, alin. (2) susmentionat, pentru neachitarea acestora au fost calculate corect majorări de întârziere pentru fiecare zi întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei inclusiv.**

Deasemenea, din prevederile legale anterior precizate rezultă că începând cu data de 01 ianuarie 2006, în situația în care contribuabilii nu își achită obligațiile de plată datorate în termenul legal prevăzut de lege, aceștia datorează majorări de întârziere al căror nivel este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la scadență și până la data stingerii acestora prin modalitățile prevăzute de lege.

Potrivit situației de fapt prezentată, rezultă că petentul avea de achitat către MAN cheltuieli de întreținere pe timpul școlarizării în sumă de ..... lei Ron, cu termen scadent la data de 19.06.2007, potrivit Deciziei de imputare nr. A.../....2007, sumă care nu a fost achitată de acesta.

La solicitare MAN, debitul în cauza a fost preluat în evidențele AFP a municipiului Rm. Valcea în vederea încasării, fiind înregistrat în "Fisa platitorului" a contribuabilului.

Drept urmare, pentru plata cu întârziere a obligației în sumă de ..... lei Ron reprezentind venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării organele fiscale au stabilit în sarcina petentului **majorări de întârziere în sumă de .... lei aferente cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării** comunicate prin **Decizia de calcul accesorii nr.....2007**, astfel :

a)- pentru perioada 08.07.2007 - 01.08.2007 (24 zile) : .... lei (.. x 24 zile x 0,1% );

b)- având în vedere suma achitată de ..... lei prin documentul de plata nr. .... din .....2007, au fost calculate majorări de întârziere pentru perioada 01.08.2007 - 03.09.2007 (33 zile) : ... lei (.....x33x0,1%);

c)- în data de 03.09.2007 petentul a achitat suma de ..... lei, din care .... lei debit și ..... lei majorări(datorate pentru perioada 19.06.2007 - 08.07.2007), astfel încât s-au calculat pentru perioada 03.09.2007 - 17.09.2007 (14 zile) : .... lei (....x14x0,1%).

Fata de cele de mai sus și avind în vedere situația de fapt și de drept, referitor la **capătul de cerere privind Decizia de calcul accesorii nr.....2007**, se reține ca legal datorate majorările de întârziere stabilite de organele fiscale pentru neplata cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării, imputate de MAN petentului.



**Referitor la susținerea petentului potrivit căreia îi sunt aplicabile prevederile art. 138, alin. (6) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală rep.**, preluată prin art.142, alin. (6) din OG nr. 92/2003, republicată la data de 31.07.2007 care stipulează: "...În cazul în care prin titlu executoriu sunt prevăzute, după caz, dobânzi, penalități de întârziere sau alte sume, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de către organul de executare și consemnate într-un proces verbal care constituie titlu executoriu, care se comunică debitorului.", organele de soluționare a contestației rețin următoarele :

**In fact**, prin adresa nr. A .... din .....2007, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea sub nr. ....2007 s-au transmis de către Ministerul Apărării Naționale, Unitatea Militară O... C, Jud. A Procesul-verbal de cercetare administrativă și Decizia de imputare nr. A ... din .....2007 prin care s-a stabilit în sarcina domnului D A suma de .... lei reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării.

În baza acestora, prin neplata la termen a sumei de .... lei, organele fiscale au stabilit accesorii în sumă totală de .... lei, reprezentând majorări de întârziere materializate prin decizia referitoare la obligațiile de plată aferente obligațiilor fiscale nr. ... din .....2007, ce reprezintă titlu de creanță.

**In drept**, potrivit art. 141, punct (10), din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată la 31.07.2007:

***"(10) Instituțiile publice care nu au organe de executare proprii pot transmite titluri executorii privind veniturile proprii, spre executare silită, organelor fiscale, în baza unei convenții încheiate cu Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu autoritățile administrației publice locale, după caz."***

Totodată, art. 205 , alin. (1) , din același act normativ, referitor la posibilitatea de contestare, precizează următoarele :

"Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. [...]"

Deasemenea, potrivit art. 85, alin. 1, lit, b) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată la 31.07.2007, referitor la stabilirea, impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, legiuitorul precizează : [...]

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel :

**"B) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri."**

Art. 88, lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată la 31.07.2007, referitor la acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, prevede :

**"Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:**

**[...] deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii; "**

ART. 110, punct (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată la 31.07.2007, referitor la colectarea creanțelor fiscale, precizează :

"(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii."

Fată de prevederile legale menționate, se reține că instituțiile publice care nu au organe proprii de executare, pot transmite spre executare silită organelor fiscale teritoriale competente titluri executorii emise pentru veniturile proprii în vederea încasării acestora la bugetul general consolidat al statului.

Cum debitul ce trebuia achitat de petent reprezintă în fapt cheltuieli de întreținere pe timpul școlarizării acestuia suportate din bugetul MAN finanțat de la bugetul de stat, pe cale de consecință acesta reprezintă o creanță fiscală care se supune dispozițiilor codului de procedură fiscală.

Drept urmare, întrucât debitul în cauză în suma de .... lei reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării nu a fost achitat, organele fiscale au procedat în mod legal calculând accesorii materializate prin decizia nr.... din .....2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale care constituie titlu de creanță.

**Raportat la dispozițiile art. 205 alin.(1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscală sus menționate, numai titlul de creanță constând în decizia nr..... din .....2007 emisă de organele fiscale teritoriale competente este susceptibil de a fi contestat .**

**In ceea ce privește titlul executoriu emis de** Unitatea Militară 0.. C., Jud. A., acesta nefiind un document produs ( emis ) de organele fiscale, împotriva acestuia petentul trebuia să se îndrepte prin exercitarea căilor de atac prevăzute de lege la unitatea militară în cauză din cadrul MAN.

Fața de cele de mai sus susținerea petentului apare ca neintemeiată.

**In ceea ce privește susținerea petentului potrivit căreia îi sunt aplicabile prevederile art. 116, alin. (4), lit. b din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală rep.**, preluate prin art.120, alin. (6), lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată la 31.07.2007, se reține faptul că acestea se referă la majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale neachitate la termenul de plată pe care legiuitorul le-a definit în mod expres, respectiv impozitul pe venit global.

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că prin Procesul-verbal și Decizia de imputare nr. A ... din .....2007 emise de Ministerul Apărării Naționale suma stabilită în sarcina Domnului D. I.A reprezintă **venituri din recuperarea cheltuielilor de întreținere pe timpul școlarizării**, care nu pot fi asimilate cu impozitul pe venit global și unde legea nu distinge nici cel ce este pus s-o aplice conform competenței nu poate distinge.

Drept urmare nefiind vorba de impozitul pe venit global, dispozițiile legale invocate de petent nu au aplicabilitate în cazul său, susținerile sale aparind ca neintemeiate.

Mai mult decât atât, articolul invocat de petent face referire la situația în care plățile anticipate stabilite de organul fiscal prin deciziile de plăți anticipate în contul impozitului pe venit nu sunt achitate în anul de impunere, pentru care organele fiscale calculează majorări de întârziere începând cu data de 01 ianuarie a anului următor până la data stingerii acestora inclusiv, situație în care petentul nu se afla.

Astfel organele fiscale nu au emis o decizie de plăți anticipate în contul impozitului pe venit pentru DI. D.I.A., astfel încât să se aplice prevederile legale invocate de petent și drept urmare susținerea acestuia apare neintemeiată.

**În concluzie**, având în vedere situația de fapt și de drept prezentată, se reține că în mod corect au fost calculate în sarcina petentului majorări de întârziere în sumă de ..... lei Ron, urmând ca, pentru acest capăt de cerere, contestația să fie respinsă ca neîntemeiată.

Asupra contestației formulate de d-nul D.A., serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa nr.... din .....2007 existentă la dosarul cauzei, opiniază în același sens.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.205 alin.1, art.209 alin.1 lit.a), art.210, art.211, art. 216 alin. 1 și art. 217 alin. 1 din OG 92/2003, rep. la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală se :

## DECIDE

**Art.1** Respingerea contestației formulate de **Domnul D A.I. din Rm.Vâlcea** ca tardiv introdusă pentru suma de ..... **lei** stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....

**Art. 2** Respingerea ca neântemeiată a contestației formulate de **Domnul D.I.A.** din Rm.Vâlcea pentru suma de ..... **lei**, reprezentând majorări de întârziere, stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.....2007 .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,