

ROMANIA

Curtea de Apel Timisoara

Sectia Contencios Administrativ si Fiscal

Dosar nr. xxxxxxxxxxxx

DECIZIA CIVILA NR. ....

Sedinta publica din .....2007

PRESEDINTE:

JUDECATOR:

JUDECATOR:

GREFIER:

S-au luat in examinare recursurile declarate de paratele D.G.F.P Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti impotriva sentintei civile nr..... pronuntata in dosarul nr.....al Tribunalului Arad, in contradictoriu cu reclamanta intime SC..... SRL si cu paratul intime Biroul Vamal Arad, pentru anulare act.

Cauza s-a luat la a doua strigare.

La apelul nominal, facut in sedinta publica, se prezinta pentru reclamanta intime lipsa, avocat.....; pentru parata recurenta ANV Bucuresti se prezinta consilier juridic....., iar, in reprezentarea paratei recurrente DGFP Arad, consilier juridic.....

Procedura este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de grefierul de sedinta, dupa care se constata ca reclamanta intima a depus , prin Registratura la data de ....2007 intampinare care se comunica reprezentantei vamii.

Reprezentanta reclamantei intime depune la dosar imputernivirea avocatuala, bonul fiscal in valoare de..... ( reprezentand contravaloare carburant) si arata ca in cauza a fost citata DRV Arad, in conditiile in care a fost preluata prin restructurare de catre DRV Timisoara.

Se comunica intampinarea cu reprezentanta paratei recurrente ANV Bucuresti, care arata ca are delegatie pentru Autoritatea Nationala a Vamilor, organul central . Depune la dosar delegatia de reprezentare.

Reprezentant paratei recurrente DGFP Arad depune la dosar delegatia nr.....

Reprezentantele partilor arata ca nu mai au cereri de formulat.

Curtea vazand ca nu mai sunt formulate alte cereri, constata recursurile in stare de judecata si acorda cuvantul asupra acestora.

Reprezentanta paratei recurrente ANV Bucuresti solicita admiterea recursului, asa cum a fost formulat, respectiv modificarea in parte a hotararii recurente, in sensul respingerii in totalitate a actiunii, fara cheltuieli de judecata, pentru motivele aratape larg in cererea de recurs.

Reprezentanta paratei recurrente DGFP Arad solicita admiterea recursului si modificarea sentintei atacate, in sensul respingerii actiunii, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta reclamantei intime solicita respingerea recursului conform intampinarii, cu cheltuieli de judecata, reprezentand onoraiu de avocat si cheltuieli de transport.

**C U R T E A**

Asupra recursurilor de fata, constata :

Prin sentinta civila.....2006 pronuntata in dosarul nr. .....2006, Tribunalul Arad a admis in parte actiunea reclamantei SC ..... SRL in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti prin Directia Regionala Vamala Arad si Biroul Vamal Arad si a anulat decizia nr..... 2006 emisa de paratele D.G.F.P Arad procesul verbal nr.... cu anexa deciziei nr....., instiintarea de plata nr.....2006 emise de paratul Biroul Vamal Arad pentru suma de ..... a obligat parata Directia Regionala Vamala Arad prin Biroul Vamal sa calculeze taxa vamala datorata de reclamanta raportat la valoarea reziduala de..... Euro si a respins cererea de anulare a instiintarii de plata nr.... emisa de paratul Biroul Vamal Arad fata de parata D.G.F.P Arad, cu cheltuieli de judecata in suma de ..... RON onorariu de avocat si ..... RON taxe de timbru. In motivare instanta de fond a retinut ca reclamanta SC..... SRL in data de .....2002 cu D.V.I nr...../2002 a achizitionat in baza contractului de leasing nr....., un tractor agricol model ....., SASIU NR....., solicitand aprobarea regimului de admitere temporara conform preverilor art. 52 din Legea nr. 141/2007, privind Codul vamal al Romaniei.

Prin aprobarea emisa, termenul pentru inchiderea regimului vamal suspensiv a fost stabilit de organele vamale la.....2005.

In baza prevederilor contractului de leasing incheiat cu xxxx GmbH -. Austria, reclamanta SC Xxx Romania SRL a dobandit calitatea de utilizator al tractorului importat pe o perioada de 4 ani de la 12.07.2002 - la data de 26 iunie 2006 - data incetarii contractului de leasing , dobandind totodata si calitatea de responsabil financiar al operatiunii de import temporar.

Prin procesul verbal de control nr. xx/12.07.2006 intocmit de Directia Regionala Vamala Xxx, reclamanta a fost sanctionata contraventional si obligata la plata sumei de xxx Ron pentru nerespectarea termenului de incheiere a operatiunii temporare prevazute in declaratia vamala de import temporar, respectiv la 31.12.2005. Raportat la starea de fapt dedusa judecatii se constata ca reclamanta nu contesta incheierea din oficiu a regimului vamal de admitere temporara al bunului importat ci cea ce se contesta este calcularea taxelor vamale raportat la cele doua rate neachitate pana in 31.12.2005 cumulat cu valoarea reziduala in loc de a se raporta la valoarea reziduala de xxx Euro , valoare ce nu a fost contestata de parate.

Cadrul legal incident spetei deduse judecatii este reglementat de dispozitiile art. 27 din OG nr. 51/1007 cu aplicarea art. 2 lit. c) in care se prevede ca „valoarea reziduala reprezinta valoarea la care, la expirarea contractului de leasing se face transferul dreptului de proprietate asupra bunului catre utilizator”.

In mod nejustificat se sustine de catre parata Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx ca dispozitiile art. 27 din OG nr. 51/1997 nu sunt aplicabile deoarece potrivit acestor prevederi „Bunurile mobile care sunt introduce in tara de catre utilizatori persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoanele juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere - temporara pentru toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatiile de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale” prin urmare conform contractului de leasing incheiat, reclamanta ar fi avut dreptul la regimul vamal de admitere temporara pana la data de 26 iunie 2006 - deci pe toata durata derularii contractului de leasing .

Este adevarat ca prin autorizarea de admitere temporara (fila 106), termenul de incheiere a operatiunii temporare pentru bunul importat a fost stabilit la 31.12.2005 , dar corelarea acestui termen cu termenul din contractul de leasing nu ii este imputabil reclamantei ci este atributul exclusiv al autoritatii vamale . Conform prevederilor art. 10 litera f din OG nr. 51/1997 republicata utilizatorul, parte in contractul de leasing este obligat sa-si asume pentru

intreaga perioada a contractului, totalitatea obligatiilor care decurg din folosinta bunului pana la achitarea integrala a valorii contractului de leasing.

Este necontestat faptul ca reclamanta nu a solicitat un alt regim vamal sau prelungirea celui aprobat ceea ce a determinat ca in mod corect organele vamale sa procedeze la inchiderea din oficiu a acestuia si sa o sanctioneze contraventional cu amenda de xxx Ron conform procesului verbal de contraventie nr. xx/22.06.2006 fila 18 dosar.

Dar, este incontestabil ca „bunurile mobile care sunt introduce in tara de societati de leasing in baza unor contracte de leasing incheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice, se incadreaza in regimul temporar de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import iar in cazul „in care utilizatorul din vina societatii de leasing sau a furnizorului nu si si-a exercitat drepturile de optiune prevazut in contract, privind prelungirea termenului de leasing sau achizitia bunului , iar bunul nu a fost retinut, utilizatorul este obligat sa plateasca taxe vamale la valoarea reziduala a bunului care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului (art. 27 alin.4 din Legea nr. 533/2004;

Dupa cum rezulta din anexa 3 la contractul de leasing, valoarea reziduala este de xxx Euro, care raportat la valoarea bunului de xxx Euro , reprezinta 20% astfel ca organele vamale trebuiau sa calculeze taxele vamale la valoarea reziduala de xxx Euro .

Este semnificativ in acest sens ca reclamantei i s-a mai incheiat initial Actul constatator nr. xx/04.01.2006 emis de Biroul Vamal Xxx, datoria vamala fiind calculata la valoarea integrala a bunului (valoare care includea si cele doua rate neachitate la 31.12.2005, dar care erau in derulare conform anexei 3 la contractul de leasing. Desi prin Decizia

nr. xxx din 17 martie 2006, care a admis contestatia reclamantei si a desfiintat actul administrativ emis de autoritatea vamala aceasta trebuia sa procedeze la o noua recalculare in care sa tina cont de prevederile legale precizate in decizia amintita care la pagina 6 mentioneaza in mod expres „ ca „in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing pe o perioada mai mare de 1 an, inchiderea din oficiu se poate face la valoarea reziduala”, in mod nejustificat aceasta a luat in calcul si ratele de leasing aflate in derulare la plata.

In acest fel s-a pronuntat si Curtea de Apel Timisoara prin Decizia nr...../2004 in dosar nr...../2004.

Impotriva sentintei au declarat recurs parantele Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti solicitand modificarea sentintei si respingerea actiunii ca nefondata.

In motivare recurentele cu aplicarea art. 304 pct. 9 Cod procedura civila, critica prima instanta pentru aplicarea gresita a legii intrucat reclamanta a solicitat aprobarea regimului de admitere temporara a unui tractor agricol.

Prin art. 27 din O.G. nr.51/ 1997 (republicata) privind operatiunilor de leasing si societatile de leasing : Bunurile mobile care sunt introduce in tara de catre utilizatori, personae fizice sau juridice romane , in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara pentru toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale », iar potrivit prevederilor art. 92 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se stabeleste : Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale...(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv ». In plus prin Codul vamal al Romaniei se stabeleste prin art. 119 faptul ca : « Regimul de admitere temporara permite utilizarea pe teritoriul Romaniei , cu exonerarea totala sau parciala de drepturi de import si fara aplicarea masurilor de politica comerciala a marfurilor straine destinate a fi reexportate in aceeasi stare,cu exceptia uzurii lor normale », iar prin art. 120

ca : » (1) Autoritatea vamala fixeaza termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala... » Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus , autoritatea vamala a aprobat regimul solicitat de catre SC..... SRL termenul de incheiere a operatiunii fiind stabilit la data de .....2005.

Dupa expirarea acestui termen, deoarece nu a fost exercitata dreptul de a solicita un alt regim vamal sau prelungirea celui actual, autoritatea vamala a incheiat din oficiu operatiunea de import temporar, intocmirea Procesul verbal de control nr..../2006 prin care s-a stabilit in sarcina SC ..... SRL , drepturi vamale de import in suma de ..... RON, in drept art.95 din Legea nr. 141/1997 : »Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal (2) Autoritatea vamala poate dispune din oficiu incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat », coroborat cu art. 155 din HG nr. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei (1) Regimul vamal suspensiv inceteaza, daca marfurile plasate sub acest regim, sau dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal. », fapt acceptat si de reclamanta prin actiunea formulata respectiv : »...prin urmare organele vamale au procedat in mod corect la inchiderea din oficiu a regimului vamal suspensiv. »

In conformitate cu prevederile Codului de procedura fiscala, pentru perioada 02.01.2006-12.07.2006, prin Decizia nr. 12124/19.07.2006 organele vamale au calculat accesoriile reprezentand majorari aferente drepturilor vamale in suma de.....RON conform prevederilor Regulamentului vamal, respectiv art. 155 alin »(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1) taxele vamale si alte drepturi vamale de import se datoreaza din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.», respectiv 122 din Codul vamal : « (1 ) In cazul in care marfurile aflate in regim de admitere temporara cu exonerarea totala de drepturi de import sau importate, elementele de taxare sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import. »

Recurentele considera ca in mod eronat prima instanta prin hotararea pronuntata a retinut faptul ca « ....organele vamale trebuiau sa calculeze taxele vamale in valoare de 13.000 euro in mod nejustificat aceasta a luat in calcul si ratele de leasing aflate in derulare la plata... » deoarece, dupa cum in mod corect si organele de solutionare a contestatiei au retinut in Decizia nr..../200, din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca nu numai petinta nu si-a indeplinit obligatia de a se prezenta la autoritatea vamala in vederea lichidarii regimului vamal la data expirarii termenului acordat- 31.12.2005-, dar la acesa data ( momentul nasterii datoriei vamale conform prevederilor art. 144 Cod vamal)petinta mai avea de achitat penultima rata , precum si ultima rata, precum si suma de .... Euro conform scadentarului la contractul de leasing.

In conformitate cu prevederile art. 10 lit. d O.G. nr. 51/1997 ( republicata) privind operatiunile de leasing si societatile de leasing: “ Utilizatorul se obliga: d) sa efectueze platile cu titlu de rata de leasing in quantumul valoric stability si la termenele prevazute in contractul de leasing;”

Faptul ca reclamanta a prezentat autoritatii vamale la data de 26.06.2006 dovada achitarii la data de 26.06.2006 ( ulterior expirarii termenului de 31.12.2005 stabilit pentru incheierea operatiunii) valorii reziduale in quantum de 13.000 Euro, data la care a solicitat autoritatii vamale « incheierea regimului de admitere temporara derulat prin DVI..... nu-i permite incheierea regimului vamal temporar la aceasta data 26.06.2006 conform prevereilor art. 95 Cod vamal » ( Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile

primesc un alt regim vamal. », in conditiile in care, la expirarea termenului acordat conform legii , nu a putut face dovada efectuarii platilor ratelor de leasing ..... Euro,.....Euro, precum si a sumei de 13.000 Euro reprezentand valoarea reziduala.

Examinand recursurile in raport cu motivele invocate si cu cele din oficiu prevazute de art. 304 Cod procedura civila, se constata ca sentinta civila nr..... pronuntata in dosarul nr..... al Tribunalului Arad este nelegala , motiva pentru care se admite recursurile paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, se modifica sentinta cu aplicarea art. 304 pct. 9, respangandu-se actiunea formulata de reclamanta SC..... SRL impotriva paratelor D.G.F.P Arad, Autoritatea NATIONALA A Vamilor si Biroul Vamal Arad, ca nefondata pentru ca :

Potrivit probelor dosarului , reclamanta a importat in regim de leasing un tractor agricol, beneficiind de prevederile art. 27 din O.G. nr. 51/1997 modificata, privind operatiunile de leasing care prevede ca utilizatorii care introduc in tara bunuri mobile in baza unor contracte de leasing se incadreaza pe toata durata contractului, in regimul vamal de admitere temporara, regimul vamal suspensiv fiind solicitat de titularul operatiunii comerciale conform art. 92 alin. 1 din Codul vamal iar autoritatea vamala este ceea care fixeaza termenul pentru incheierea acestui regim vamal suspensiv conform art. 92 alin. 2 din acelasi cod.

Art. 120 din Codul vamal stabileste ca autoritatea vamala fixeaza termenul in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala, iar art. 95 alin. 1 din cod dispune ca regimul vamal suspensiv aprobat se incheie cand marfurile primesc un alt regim vamal iar prin art. 95 alin. 2 se prevede ca autoritatea vamala poate dispune din oficiu incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.

In cauza dedusa judecatii reclamanta a avut aprobarea de la autoritatea vamala pentru incheierea operatiunii de import in regim de leasing pana la data de ..... si deoarece nu a solicitat prelungirea termenului sau un alt regim vamal, in mod legal a fost incheiata din oficiu operatiunea de import temporar, cu calcularea unor drepturi de import in suma de .... RON de catre autoritatea vamala, in temeiul art. 95 alin. 2 din Codul vamal incheindu-se actele atacate prin actiune, atat cu privire la debitul principal cat si cu privire la majorari in sima de ..... conform art. 115 alin 2 Cod vamal, cu aplicarea elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv, potrivit art. 122 alin. 1 din acelasi cod.

Instanta mai retine ca reclamanta a incalcat si prevederile art. 10 lit. D din OG nr. 51/1997 modificata privind regimul de leasing, pentru ca desi acesta prevede ca utilizatorul este obligat sa efectueze platile cu titlu de rata de leasing in quantumul valoric stabilit si la termenele prevazute in contractul de leasing, incheiat la data de..... cand a expirat termenul acordat pentru incheierea operatiunii, reclamanta nu a achitat ultimele doua rate din contractul de leasing si totodata dovada achitarii valorii reziduale s-a facut la data de ..... deci tot cu depasirea termenului de leasing susmentionat.

In consecinta, raportat la considerentele expuse, se constata ca sentinta s-a pronuntat cu incalcarea dispozitiilor legale incidente cauzei, motiv pentru care recursurile paratelor se admit asa cum s-a mentionat anterior, respangandu-se actiunea, sub toate capetele de cerere, ca nefondata.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
DECIDE

Admite recursurile declarate de parantele D.G.F.P Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti impotriva sentintei civile nr..... pronuntata in dosarul nr..... al Tribunalului Arad.

Modifica sentinta si respinge actiunea formulata de reclamanta SC.... SRL impotriva paranteelor D.G.F.P Arad Autoritatea Nationala a Vamilor si Biroul Vamal Arad, ca nefondata.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica din.....

PRESEDINTE

JUDECATOR

JUDECATOR

GREFIER