

d 151/08.2006

I. Prin contestatia formulata dl.... solicita anulara Actului constatator nr. 302/29.06.2006 intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... lei , care reprezinta drepturi vamale achitate cu chitanta nr.168/04.07.2005 , de catre petent la importul autoturismului marca - **VOLKSWAGEN GOLF** -.

La data de 01.06.2006 BV Lugoj a comunicat petentului actul administrativ fiscal contestat prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta de accize si TVA in valoare de 4.422 lei , stabilita la controlul ulterior in temeiul Procesului verbal de control nr.10163/22.05.2006 intocmit de Compartimentul Verificari Interne din cadrul DRV Timisoara.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca BV Lugoj a nesocotit regimul tarifar acordat in mod legal la data importului si a obligat petentul la plata unor drepturi vamale pe care nu le datoreaza.

Contestatorul apreciaza ca masurile dispuse de BV... prin actul administrativ fiscal contestat sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente: - in conformitate cu art. 141 alin.1 si 2 din Legea 141/1997 rezulta ca importul autoturismului a fost inregistrat in Registrul Vamal de Import la pozitia 1720 din data de 04.07.2005 cand s-a efectuat importul definitiv iar drepturile vamale au fost stabilite de autoritatea vamala avandu-se in vedere prevederile Tarifului Vamal de Import de la data respectiva.

Pe aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului cu titlu de accize si TVA suma de... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.168/04.07.2005 dupa care s-a acordat liber de vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

- argumentele invocate de BV... la stabilirea diferentelor de drepturi vamale nu au fost comunicate petentului dar considera ca a depus toate documentele in vigoare la data importului cand s-a dat liber de vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat.

II. Prin Actul constatator nr.302/29.05.2006 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a determinarii eronate a valorii in vama si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- TVA ... lei
- accize ... lei

La intocmirea Actului constatator nr.302/29.05.2006 organul vamal a avut in vedere prevederile art.61 alin.1 din Legea nr.141/1997:., *Autoritatea vamala are dreptul ca , in perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor*", si constatarile inscrise in Procesul verbal de control nr.10163/22.05.2006.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator , biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul contesta suma de... lei cu titlu de diferente accize si TVA ca fiind nedatorata din urmatoarele motive:

- in data de 04.07.2005 petenta s-a prezentat la BV... cu autoturismul importat marca - **VOLKSWAGEN GOLF** - an de fabricatie 2004 , depunand documentele necesare definitivarii importului si stabilirii drepturilor vamale aferente acestui import in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei. -

BV... a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de lei cu titlu de accize si TVA , suma achitata cu chitanta nr.168/04.07.2005. - in data de

01.06.2006 s-a comunicat petentului Notificarea nr.6444/30.05.2006 si Actul constatator nr.302/29.05.2006 prin care i s-a adus la cunostinta ca in baza Procesului verbal de control nr.10163/22.05.2006 intocmit de Compartimentul Verificari Interne din cadrul DRV... , trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta de drepturi vamale in suma de 4.422 lei pe care o considera nelegala deoarece art.141 alin. 1 si 2 din Legea nr.141/1997 prevede:

(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si an cazul plasarii marfurilor antr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere an momentul anregistrarii declaratiei vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si anregistrate.

- argumentele invocate de BV Lugoj in stabilirea diferentelor de drepturi vamale nu au fost comunicate contestatorului cu toate ca toate documentele necesare la data importului au fost depuse la organul vamal asa cum prevede legislatia vamala in vigoare.

Avand in vedere cele de mai sus si documentele existente la dosarul contestatiei , organul de solutionare a contestatiei face urmatoarele precizari

- Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.14658-16817/17.04.2006 inregistrata la BV... sub nr.12874/18.05.2006 mentioneaza urmatoarele:

1) Autovehiculele „second - hand” importate in Romania sunt insotite de un contract de vanzare - cumparare si de cartea de identitate a autoturismului respectiv.

2) Data fabricatiei mijlocului de transport rezulta din documentele prezentate la vamuire , inclusiv cartea de identitate a autovehiculului uzat.

Ca urmare a celor prezentate mai sus se mentioneaza urmatoarele posibilitati:

a) daca din cartea de identitate a autovehiculului sau alt document legal care il insoteste , data fabricatiei este exprimata in formula „an , luna , zi” , vechimea se calculeaza in raport de toate cele 3 elemente.

b) daca din aceleasi documente data fabricatiei este exprimata numai in formula „an , luna”, vechimea se calculeaza in raport de cele doua elemente.

c) daca din aceleasi documente mentionate mai sus , data fabricatiei este exprimata numai prin „an”, vechimea se calculeaza numai in raport cu acest element.

3) Daca din documentele autovehiculului prezentat la vamuire nu rezulta anul fabricatiei , vechimea se va calcula in raport cu anul fabricatiei stabilit de catre Regia Autonoma Registrul Auto Roman , in documentul oficial emis in scopul intocmirii formalitatilor vamale(Nota de constatare).

- din cartea de identitate a autovehiculului reiese faptul ca la data de 28.08.2004 autovehiculul a fost omologat pentru circulatie pe drumurile publice si deci este corespunzator normelor tehnice de siguranta a circulatiei.

- autoturismul marca -**VOLKSWAGEN GOLF** - a fost fabricat in anul 2004, cartea de identitate mentionind prima inmatriculare la data de 23.09.2004 , acest lucru presupune ca autoturismul ere deja fabricat , deci exista fizic.

- autoturismul a fost radiat la data de 24.03.2005 , lucru mentionat in cartea de identitate , deci rezulta ca nu sunt indeplinite prevederile art.109 alin.5 HG nr.1114/2001 privind definitia „vehicul nou” care sa conduca la determinarea valorii in vama pe baza pretului extern din factura de cumparare emisa de producator sau de o firma direct reprezentanta a acestuia.

- data declaratiei vamale de import este 01.07.2005 iar prezentarea bunului la vamuire cat si indeplinirea formalitatilor vamale a avut loc la data de 04.07.2005 autoturismul are o „vechime” mai mica de un an , fapt ce conduce la determinarea si calculul

cuantumului drepturilor vamale datorate la valoarea inregistrata pe coloana „an baza” din Anexa nr.3 din OMF nr.687/2001- privind aprobarea valorii in vama.

In consecinta , in cazul de referinta , fata de momentul efectuarii formalitatilor de vamuire autoturismul avea o „vechime” mai mica de un an asa cum rezulta din documentele existente la dosarul contestatiei.

Precizam ca potrivit prevederilor art.12 din HG nr.428/2004 „Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

- a) data fabricatiei inregistrata in documentele mijlocului de transport.
- b) data efectuarii formalitatilor vamale pentru mijlocul de transport...”

Pentru autoturismul care a facut obiectul declaratiei vamale de import nr.I 35803, din cartea de identitate cu seria CU 824444 rezulta data fabricatiei (28.08.2004) si data efectuarii formalitatilor vamale de import este 04.07.2005 deci intre cele doua date nu a trecut un an calendaristic , de aceea la determinarea valorii in vama a fost luata in calcul valoarea inregistrata in coloana „ anul de baza”.

Biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV ... prin Actul constatator nr. 302 incheiat la data de 29.05.2006 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.42261/17.08.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ...pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... lei , calculate de catre BV ... prin Actul constatator nr.302/29.05.2006