

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Arad
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulata de **S.C. X S.R.L.**
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr./**02.09.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr./...../21.08.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./02.09.2008 asupra contestatiei formulate de

S.C. X S.R.L.

cu sediul in, jud. Arad

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./14.08.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./02.09.2008.

S.C. X S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma total contestata este in quantum de lei reprezentand drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adaugata) si majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al petentei, si stampilata conform prevederilor art. 206 din acelasi act normativ.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In contestatie reprezentanta petentei afirma ca, locatorul – finantator a transmis cu intarziere factura nr./12.08.2008, cu valoarea reziduala a autoutilitareii si pentru acest motiv i-a fost imposibil sa depuna declaratia pentru incheierea regimului suspensiv, in termenul acordat. Afirma ca operatiunea de leasing s-a incheiat inaintea termenului stabilit in contract, motiv pentru care considera ca, dispozitiile legale o indreptatesc sa beneficieze de recalcularea drepturilor vamale la valoarea reziduala. Solicita recalcularea datoriei vamale la valoarea reziduala a autoutilitareii.

II. Organele de specialitate din cadrul Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, precizeaza ca titularul operatiunii vamale IM5 nr I/10.08.2005 si al autorizatiei de admitere temporara nr./10.08.2005, nu a incheiat operatiunea suspensiva in

cadrul termenului acordat: 18.07.2008, nu a solicitat prelungirea acestuia in conformitate cu prevederile art. 120 alin. 1 din Legea nr. 141/1997. Nu a solicitat nici acordarea altei destinatii vamale. In baza art. 100, din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei s-a initiat controlul ulterior al operatiunii. Urmare a verificarii s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii, bazat pe art. 89 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, tinand cont de prevederile Tratatului privind aderarea Romaniei si Bulgariei la UE, ratificat prin Legea nr. 157/2005, Anexa V pct.4 alin. 16. Incheierea din oficiu a operatiunii s-a facut la valoarea de intrare a bunului avand in vedere prevederile art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/1997 republicata. A fost intocmita Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 si Procesul-Verbal de Control nr./01.08.2008.

Referitor la sustinerile contestatarei precizeaza ca: nu a solicitat prelungirea termenului de incheiere pana la data emiterii facturii nr./..../...../12.08.2008, neexercitandu-si dreptul prevazut de art. 1 si art. 9 din O.G. nr. 51/1997 si ca a depus documente pentru a demonstra ca operatiunea s-a derulat conform art. 1 si art. 10 din aceiasi ordonanta.

III. Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina S.C. S.R.L. de plata suma totala de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si majorarile de intarziere aferente, in conditiile in care la dosarul cauzei au fost depuse documente referitoare la derularea contractului de leasing.

In fapt, **S.C. X S.R.L.**, in data de 10.08.2005, cu declaratia vamala **IM5 nr I/10.08.2005** a importat, in regim de leasing o autoutilitara In temeiul prevederilor "O.G. 51/97, L 90/98, L 99/99, art. 27(1) L 141/97" (cf. Autorizatiei nr./08.08.2005) a solicitat si i s-a aprobat regimul vamal de admitere temporara cu termen de incheiere a operatiunii: 18.08.2008. Conform documentelor depuse la dosar petenta are calitatea de utilizator al autovehiculului si responsabil financiar al operatiunii de import temporar. Pentru a beneficia de facilitatea acordata prin prevederile art. 27 din O.G. nr. 51/1997, avea drepturi si obligatii decurgand din reglementarile vamale. Pana la expirarea termenului de incheiere aprobat, titularul operatiunii nu a solicitat alta destinatie vamala sau alt regim vamal si nu a solicitat organelor vamale prelungirea termenului de incheiere.

Dupa expirarea termenului aprobat si bazat pe dispozitiile art. 78, art. 89, art. 204 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 de instituire a codului Vamal Comunitar, punctele 16 si 19 din Legea nr. 157/2005, Anexa V 4 Uniunea Vamala, art. 78 din OMFP 7521/2006, art. 23, art. 119, art. 120 din O.G. nr. 92 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 prin care, operatiunea de import temporar a fost incheiata din oficiu, aplicand cotele legale de taxare la valoarea integrala a autovehiculului, in sarcina titularului operatiunii stabilindu-se drepturi vamale de import in suma totala de lei si majorari de intarziere aferente de lei. Decizia a fost contestata cu referire la valoarea fata de care s-au stabilit drepturile de import.

In drept,

Regulamentul CEE nr. 2913/1992 de instituire a codului Vamal

Comunitar

“Articolul 78

1. Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.

2. Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export, cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflată în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica, de asemenea, mărfurile, când este încă posibil ca ele să fie prezentate.

3. Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.

[...]

Articolul 89

1. Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație vamală admisă fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

2. Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute”.

ORDONANTA nr. 51 din 28 august 1997 (republicata) privind operatiunile de leasing si societatile de leasing:

"ART. 27

(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de către utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se incadrează in regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.

(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societățile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se incadrează in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(3) in cazul in care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu si-a exercitat dreptul de optiune prevăzut in contract, privind prelungirea termenului de leasing sau achizitia bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat sa plătească taxele vamale la valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.

(4) in cazul achizitionării bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamală calculată la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumpărare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"

LEGEA nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei

“ART. 92 (1) Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai in cazul in care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.

(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.”

[...]

ART. 93

Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

[...]

ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”

[...]

ART. 120

(1) Autoritatea vamala fixeaza un termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa permita ca scopul utilizarii sa poata fi realizat.

(2) Autoritatea vamala, cu acordul titularului regimului de admitere temporara, poate scurta sau, in cazuri exceptionale, temeinic justificate, poate prelungi termenul initial.”

LEGE nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

“ART. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declaratia vamală.

(2) in cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre si evidente referitoare la mărfurile vămuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricărei alte persoane care se află in posesia acestor acte ori detine informatii in legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut si controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Cand după reverificarea declaratiei sau după controlul ulterior rezultă că dispozitiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de completare a acestuia.

(5) in cazul in care se constată că a luat nastere o datorie vamală sau că au fost sume plătite in plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor plătite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) in cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamală stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in

cadrul operatiunilor vamale, luand măsuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate. Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

(7) Cand încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infractiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sanctiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

(8) Declaratia vamală acceptată si înregistrată, precum si documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță.

ART. 111

(1) Regimul suspensiv economic se încheie cand mărfurile plasate in acest regim sau, in anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obtinute sub acest regim primesc o nouă destinatie vamală admisă.

(2) Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situatia mărfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat in conditiile prevăzute.

ART. 226

(1) Datoria vamală la import ia nastere si prin:

a) neindeplinirea uneia dintre obligatiile care rezultă, in privinta mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;

b) nerespectarea unei conditii care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, in functie de destinatia lor finală.

(2) Dispozitiile alin. (1) se aplică numai cand se stabileste că iregularitățile prevăzute la lit. a) si b) nu au efecte semnificative asupra utilizării corecte a depozitării temporare sau a regimului vamal avut in vedere.

(3) Datoria vamală se naste fie in momentul in care obligatia a cărei neexecutare generează datoria vamală încetează a mai fi indeplinită, fie in momentul in care mărfurile au fost plasate sub regimul vamal in cauză, cand se stabileste ulterior că o conditie stabilită pentru plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau pentru acordarea drepturilor de import reduse sau zero, in functie de destinatia finală a mărfurilor, nu a fost indeplinită.”

Societatea petenta a depus la dosarul cauzei copia Contractului de leasing nr. ...-....-.../18.07.2005, cu anexa „Plan de rambursare” din 18.07.2005, dispozitii de plata externa si dispozitii de transfer (in valuta) a ratelor de leasing, Factura proforma nr. ...-....-...., scrisoarea B. N. a României nr. .../..../..../25.07.2005, decontul de cheltuieli din 05.08.2005, imputernicirea pentru vamuire nr...../05.08.2005.

In conformitate cu prevederile art. 213 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, unde se arata:

“ ART. 213

Solutionarea contestatiei

(1) in solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile părților, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizării. (...)

(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot să depună probe noi in sustinerea cauzei. in această situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunte asupra acestora.(...)”, in conditiile in care societatea petenta a depus la dosarul cauzei copia Contractului de leasing nr. ...-....-.../18.07.2005, cu anexa „Plan de rambursare” din 18.07.2005, dispozitii de plata externa si dispozitii de transfer, Factura

proforma nr. ...-....-....., scrisoarea B. N. Romaniei nr./..../.../25.07.2005, decontul de cheltuieli din 05.08.2005, imputernicirea pentru vamuire nr./05.08.2005, iar organele vamale au precizat ca: "contestatara nu a solicitat prelungirea termenului de incheiere a operatiunii pana la data emiterii facturii de valoare reziduala, factura anexata contestatiei (factura nr. .../..../...../12.08.2008 neexercitandu-si acest drept prevazut de art. 1 si art. 9 din O.G. nr. 51/1997", se retine ca in cauza sunt incidente prevederile art. 213, alin. (4) corelat cu cele ale art. 216 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, republicata unde se precizeaza:

"ART.216

Solutii asupra contestatiei (...)

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Decizia nr./05.08.2008 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad va fi desfiintata, urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, prin organele sale de specialitate sa procedeze conform actelor normative in vigoare, tinand cont de aspectele precizate in prezenta decizie si in conformitate cu dispozitiile art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la incheierea din oficiu de catre unitatea vamala a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, in situatia in care pana la expirarea termenului aprobat titularii nu au solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, unitatea vamala nefiind instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, in conformitate cu art. 100, art. 111 si art. 226 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 78, art. 89 si art. 204 alin. 1 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, punctul de vedere – asa cum rezulta din adresele nr./15.02.2005 si/10.03.2005 – al Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat este urmatorul: "in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing derulate pe o perioada mai mare de un an, incheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduala [...]".

In concluzie, in considerarea dispozitiilor legale, având in vedere punctul de vedere al Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat si cele aratate de societatea petenta in contestatia formulata unde solicita recalcularea drepturilor vamale la valoarea reziduala, rezulta ca in situatia incheierii regimului vamal suspensiv in conditiile art. 27 din O.G. nr. 51/1997, republicata, stabilirea taxelor vamale datorate de societatea petenta se face in functie de valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.

Pe cale de consecinta, avand in vedere dispozitiile art. 213 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

"Solutionarea contestatiei

[...]

(2) Organul de solutionare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al directiilor de specialitate din minister sau al altor institutii si autorități."

in situatia in care Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor prin adresa nr./15.02.2005 si-a exprimat punctul de vedere referitor la incheierea din oficiu de catre unitatea vamala a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, astfel:

"in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing derulate pe o perioada mai mare de un an, incheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduala [...]",

Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad urmeaza a fi desfiintata, conform art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se stipuleaza:

"ART. 216

Solutii asupra contestatiei [...]

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmează sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare." Decizia nr./05.08.2008 va fi desfiintata pentru suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, urmând ca organele autoritatii vamale sa procedeze la analizarea situatiei existente in fapt, facand aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor retinute in prezenta decizie.

In speta sunt aplicabile si dispozitiile pct. 12.6 si 12.7 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobată prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, care precizeaza:

"12.6. În situatia în care se pronunță o solutie de desfiintare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare.

12.7. Decizia de desfiintare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.'

Referitor la majorările de întârziere aferente taxei pe valoarea adaugata suplimentara, calculate în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008, se retine ca stabilirea de majorări de întârziere în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. In conditiile in care, pentru debitul în suma totala de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugata stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 aceasta a fost desfiintata, rezulta ca si pentru capătul de cerere privind majorările de întârziere aferente in suma totala de ... lei, calculate în sarcina petentei reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept **accessorium sequitur principalem**, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 va fi desfiintata.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul prevederilor art. 27 din O.G nr. 51/1997 republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, art. 100, art. 111 si art. 226 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 78, art. 89 si art. 204 alin. 1 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 213, art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./05.08.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma totala de lei reprezentand drepturi vamale de plata

si majorarile de intarziere aferente, urmand ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad sa procedeze la o noua recalculare in care se va tine cont de prevederile legale aplicabile in speta si aspectele precizate in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,
PETRU HAS**