

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA COMERCIALĂ

SENTINȚA Nr. 555/CA/2008

Şedință publică de la 17 noiembrie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

149/2006

Pe rol fiind pentru astăzi pronunțarea sentinței în soluționarea acțiunii formulată de reclamanta SC ~~ROBOBANIE SRL~~ SRL CU SEDIUL ÎN ~~Oradea~~, str. ~~HOBOBANIE 1018~~, nr. ~~1018~~, județul Bihor, în contradictoriu cu părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Oradea cu sediul în Oradea, str. D.Cantemir, nr.2B, județul Bihor, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că dezbaterea a avut loc în ședință publică din 17 noiembrie 2008 când s-a întocmit încheierea de ședință care face parte integrantă din prezența sentință prin care instanța având nevoie de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 24 noiembrie 2008 , respectiv ~~2008~~ 2008, când :

**TRIBUNALUL
DELIBERAND:**

Constată că prin contestația înregistrată la această instanță la data de 27.12.2006 contestatoarea SC ~~ROBOBANIE SRL~~ a solicitat în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor ca prin sentință ce se va pronunța să se dispună modificarea în parte a deciziei nr. ~~105/05.12.2006~~ respectiv a punctului 2 din dispozitiv, anularea parțială a deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ~~10/31.08.2006~~ pagina 2 punctele 2.1.1., 2.1, anularea parțială a dispoziției privind măsurile stabilite de organul de inspecție fiscală nr. ~~10/31.08.2006~~ ce se referă la fondul privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap și a raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 29.08.2006 cu nr. ~~10/31.08.2006~~ capitolul III – constatări fiscale, punctul 10- fondul privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap și anexelor 6-13 la acest raport în sensul exonerării de plată a sumei de ~~253.243~~ Ron precum și ~~151.530~~ Ron reprezentând dobânzi (majorări) de întârziere și ~~100~~ Ron reprezentând penalități de întârziere la Fondul pentru protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap.

angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Contestatoarea a contestat aceste obligații fiscale de plată, însă intimata prin decizia nr. 13/05.12.2006 a respins contestația ca nefondată.

Conform art.42 din OUG nr.102/1999 (în vigoare la data efectuării controlului) agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții.

Conform art.43 din OUG nr.102/1999 agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art.42 alin.1 au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap iar potrivit alin.2 din același articol sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin.1 agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiiile județene de ocupare a forței de muncă respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării.

Prin adresa nr. 3/11.10.2006 aflată la fila 5 dosar AJOFM Bihor confirmă că în perioada 2002 și până în prezent , contestatoarea a comunicat lunar prin prezentarea la sediul Agenției, prin fax sau prin corespondență, solicitări de angajare de personal calificat și necalificat prin depunerea de oferte privind locurile de muncă vacante însă nu a depus în perioada 2002 – 2005 oferte pentru persoane cu handicap conform OUG 102/1999. Totodată, prin aceeași adresă , AJOFM Bihor semnalează faptul că pe întreaga perioadă în discuție nu a avut și nu are nici în prezent în evidențele sale nici o persoană cu handicap, singura persoană cu handicap avută în evidență fiind repartizată în anul 2003 potrivit meseriei pe care o avea la SC EMA SA TEGS.

Din această adresă rezultă că reclamanta a solicitat trimestrial AJOFM Bihor repartizare de personal calificat și necalificat. Este adevărat însă că nu a făcut o solicitare expresă pentru angajarea persoanelor cu handicap în conformitate cu OUG 102/1999. Ori, chiar dacă ar fi făcut această solicitare AJOFM Bihor nu îi repartiza nici o persoană cu handicap întrucât nu a avut în evidență nici o asemenea persoană. Ori, scopul legii nu este acela de a sanctiona agenții economici ci acela de a proteja drepturile și interesele persoanelor cu handicap.

Este excesivă interpretarea potrivit căreia agentul economic datorează plata contribuției pentru fondul de solidaritate socială pentru persoane cu handicap, ca urmare a neîndeplinirii cerinței formale a solicitărilor trimestriale, în condițiile în care AJOFM atestase faptul că pentru perioada supusă controlului nu avea în evidențele sale pentru repartizare persoane cu handicap

inspecție fiscală nr. 10/31.08.2006 ce se referă la fondul privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap precum și a raportului de inspecție fiscală cu numărul 10/31.08.2006 respectiv capitolul III-Constatări fiscale, punctul 10 - Fondul privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap și anexele 6-13 din raport, în sensul exonerării contestatoarei de plata sumei de 11.333 RON precum și 15.250 RON reprezentând dobânzi (majorări) de întârziere și 25.900 RON reprezentând penalități de întârziere la Fondul pentru protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap;

Obligă intimata la plata în favoarea contestatoarei a sumei de 11.333 RON cu titlu de cheltuieli de judecată constând în plata onorariului de expert și taxa judiciară de timbru.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică de azi 20.11.2008.

