

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Direcția Generala a Finantelor
Publice a județului Arad
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA

Nr. /

privind soluționarea contestației formulata de
DI. X
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr. .../14.03.2008

Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad a fost sesizata de către Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../12.03.2008, înregistrata la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr. .../14.03.2008 asupra contestației formulate de

DI. X
cu domiciliul in, jud. Arad

înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad sub nr. .../05.03.2008 si la Direcția Generala a Finantelor Publice sub nr. .../14.03.2008, a procedat la analiza dosarului cauzei, constatând următoarele:

DI. X formulează contestație împotriva procesului verbal de control nr. .../01.02.2008 si Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 01.02.2008 emise de Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este in cuantum de lei RON si reprezintă:

- lei drepturi de plata;
- lei dobanzi compensatorii
- lei majorări de întârziere aferente.

Contestația a fost depusa in termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestația a fost semnata de petent, așa cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

Referitor la capatul de cerere prin care dl. X s-a indreptat impotriva Procesului Verbal de Control nr. .../01.02.2008, s-au retinut urmatoarele:

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:
LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizată:

“CAP. II

Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabilă

(1) *Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se considera vătămată într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala măsura organului ierarhic superior, dacă acesta exista.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedura administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.*

(3) *Este îndreptățita sa introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).*

(4) *Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).*

[...]

(7) *Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție”*

ORDIN nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată impotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicita autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia“

si luand in considerare contestarea de catre petent a Procesului verbal de control nr. .../01.02.2008 pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată, privind Codul de procedura fiscală republicat, coroborat cu art. 81 din Ordin nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior.

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu are competenta solutionarii contestatiei având ca obiect procesul verbal de control încheiat în data de 01.02.2008 de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad înregistrat sub nr. .../01.02.2008, contestatia îndreptata împotriva procesului verbal de control încheiat în data de 01.02.2008 urmând a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Referitor la capatul de cerere prin care dl. X s-a îndreptat împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.02.2008 emise de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, s-au retinut urmatoarele:

I. Petentul X a depus contestatie împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.02.2008 emisa de D.J.A.O.V. Arad, in motivarea contestației petentul aratand urmatoarele:

- firma de leasing A din Germania nu si-a respectat obligatiile contractuale si cu toate ca in declaratia vamala de export a fost inscrisa valoarea de 18.000 euro, in declaratia vamala de admitere temporara este mentionata valoarea de 20.880 euro, “firma germana de leasing adaugand si contravaloarea TVA german, valoare care-mi apare si in facturi si in calculul ratelor de leasing”;
- totodata firma germana se face vinovata de neprelungirea contractului de leasing, precum si de neremiterea certificatului EUR1 care “ar fi contribuit de asemenea la reducerea taxelor vamale” , dar arata ca “n-am primit decat promisiuni si amanari din diferite motive”;
- solicita suspendarea actelor atacate intocmite de D.J.A.O.V. Arad “pana la solutionarea cauzei de catre instanta germana” cu care este in litigiu.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad prin adresa nr. .../20.03.2008, in temeiul prevederilor art. 7 si art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicat, coroborat cu pct. 2.4 si pct. 2.5 Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, in vederea emiterii unei decizii motivate de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a solicitat petentului completarea contestatiei cu temeiuri de drept care sa refere la fondul cauzei, motivele de drept invocate in contestatie, respectiv “art. 175-177 din Titlul IX al Ordonantei de Guvern nr. 92/2003 republicata” referind doar la procedura de solutionare a contestatiei.

Prin adresa fn, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../02.04.2008, petentul depune precizari, prin care indica temeiurile de drept care stau la baza formularii contestatiei, respectiv OUG nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituint o asociere între România, pe de o parte, și Comunitatile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte; invoca art. 2 lit. a) si lit. b), art. 13 din Protocol.

In adresa de completare arata “chiar daca autoritatile vamale considera ca datorez taxe pentru autoturismul dobandit in urma unui contract de leasing din Germania, dovada originii

comunitare poate fi facuta si a posteriori conform dispozitiilor Anexei 5 pct. 4 alin. 3 teza finala din Protocolul de aderare semnat intre Romania si UE”, fara insa a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor eliberat a posteriori.

Depune o copie a contractului de leasing nr. .../002, netradus si nelegalizat, din care considera ca “rezulta originea comunitara a autoturismului”.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.02.2008, Directia Judeteană de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la încheierea din oficiu a operatiunii vamale de import temporar începute cu declaratia vamala nr. .../31.01.2006 deoarece pana la expirarea termenului aprobat - 31.01.2008 (conform AAT .../31.01.2006), titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, iar unitatea vamala nu a fost înstiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

Incheierea din oficiu a operatiunii a fost efectuata la valoarea de 8.652 Euro = 31.298 lei in conformitate cu OMFP nr. 687/2001, anexa 1.

Organele vamale precizeaza faptul ca valoarea inscrisa in declaratia vamala nu a influentat drepturile vamale stabilite prin Procesul verbal de control nr. .../2008 deoarece in conformitate cu prevederile art. 109 alin. 6 din Regulamentul vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 1114/2001 coroborate cu cele ale OMFP nr. 687/2001 valoarea in vama a autoturismului in cauza a fost stabilita la 8.652 Euro.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca în mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina **d-lui. X** de plata suma totala de **..... lei RON** reprezentand drepturi de plata cu accesorii aferente.

În fapt, **X** în data de 31.01.2006, prin comisionarul in vama SC B SRL, a solicitat plasarea în regim de admitere temporara (leasing) a unui autoturism marca, serie sasiu ... depunand impreuna cu declaratia vamala nr. I .../31.01.2006 factura aferenta contractului de leasing .../002 in valoare de Euro. A solicitat si i s-a aprobat regimul vamal de admitere temporara cu termen de încheiere a operatiunii 31.01.2008.

Pâna la expirarea termenului de încheiere, titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau destinatie vamala, iar unitatea vamala nu a fost înstiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

Dupa expirarea termenului de valabilitate a autorizatiei de admitere temporara si bazat pe dispozitiile art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 519 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 660 din HG nr. 707/2006, art. 95, art. 144 si art. 148 din Legea nr. 141/1997, anexa nr. 3 din OMFP nr. 687/2001, reprezentantii D.J.A.O.V. Arad au întocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.02.2008 prin care operatiunea de import temporar a fost încheiata din oficiu, aplicand cotele legale de taxare la valoarea bunului, conform dispozitiilor OMFP nr. 687/2001, în sarcina titularului operatiunii stabilindu-se drepturi de plata in cuantum de lei.

În drept, **LEGE nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României:**

“ART. 287

Dispozițiile cuprinse în prezentul cod și în alte reglementări vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidențele contabile, stingerea datoriei vamale și remiterea drepturilor de import, cu excepția art. 163 și 247 din prezentul cod, se aplică în mod corespunzător și pentru taxa pe valoarea adăugată și pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atribuțiile autorității vamale.”

HG nr. 707 din 7 iunie 2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 660

(1) Operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare prezentului regulament se derulează și se încheie în conformitate cu acele reglementări.

(2) Autorizațiile emise în temeiul reglementărilor vamale anterioare prezentului regulament își păstrează valabilitatea.

(3) Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană operațiunile prevăzute la alin. (1) se încheie potrivit prevederilor cuprinse în Tratatul de aderare aprobat prin [Legea nr. 157/2005](#) pentru ratificarea Tratatului dintre Regatul Belgiei, Republica Ceha, Regatul Danemarcei, Republica Federala Germania, Republica Estonia, Republica Elena, Regatul Spaniei, Republica Franța, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungara, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polona, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovaca, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 1 iunie 2005.”

LEGE nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al României:

“ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul produselor compensatoare sau transformate, obținute în cadrul regimurilor de perfecționare activă sau pasivă și de transformare sub control vamal.

ART. 144

(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

a) neexecutarea unor obligații care rezultă din pastrarea marfurilor în depozit temporar necesar, pentru care se datorează drepturi de import;

b) neindeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

c) utilizarea marfurilor in alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale.

(2) Datoria vamala se naste in momentul in care s-au produs situatiile prevazute la alin. (1) lit. a), b) si c).

(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasata marfa.

ART. 148

(1) Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale.

(2) Daca nu este posibila stabilirea cu exactitate a momentului in care se naste datoria vamala, momentul luat in considerare pentru stabilirea elementelor de taxare proprii marfurilor in cauza este acela in care autoritatea vamala constata ca marfurile se afla intr-o situatie care face sa se nasca o datorie vamala. Cand, la data constatarii, autoritatile vamale dispun de informatii din care rezulta ca datoria vamala s-a nascut intr-un moment anterior, cuantumul drepturilor de import se determina pe baza elementelor de taxare existente la data cea mai indepartata ce poate fi stabilita pe baza acelor informatii.”

HOTARÂRE nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei:

“ART. 109

(...)

(5) Pentru autovehiculele si vehiculele noi prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei valoarea in vama se determina pe baza pretului extern din factura de cumparare emisa de producator sau de o firma direct reprezentanta a acestuia. Prin vehicule noi se intelege vehiculele neinmatriculate in strainatate sau cele procurate in aceleasi conditii si inmatriculate temporar in strainatate, dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpararii.

(6) Valoarea in vama a autovehiculelor si a vehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinandu-se seama de vechimea si de caracteristicile tehnice ale acestora.

ART. 153

(1) Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului.

(2) Autorizatia se acorda persoanelor juridice romane care pot asigura derularea operatiunilor pe baza declaratiei vamale si a documentelor necesare in vederea identificarii marfurilor respective, cu conditia ca autoritatea vamala sa fie in masura sa efectueze supravegherea si controlul regimului vamal.

(3) Regimul vamal suspensiv de admitere temporara poate fi acordat si persoanelor fizice straine in cazurile si in conditiile stabilite in acest capitol la sectiunea a 6-a privind admiterea temporara.

ART. 155

(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act

constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.”

ORDIN nr. 687 din 17 aprilie 2001 pentru aprobarea valorilor în vama:

“ART. 2

Valoarea în vama pentru autovehiculele și vehiculele folosite, prevăzute la pozițiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 și 87.16 din Tariful vamal de import al României, este cea prevăzută în anexele nr. 2-6 la prezentul ordin.

ANEXA 3

VALOAREA ÎN VAMA
pentru autoturisme
- poziția tarifara 87.03 -

- euro -

Capacitatea cilindrica	Valoarea în anul de baza	Valoarea după 1 an	Valoarea după 2 ani	Valoarea după 3 ani	Valoarea după 4 ani	Valoarea după 5 ani
Pana la 500 cmc	1.739	892	803	714	624	535
501-600 cmc	2.765	1.427	1.249	1.115	981	847
601-700 cmc	3.837	1.918	1.739	1.516	1.338	1.160
701-800 cmc	4.906	2.453	2.230	1.962	1.695	1.472
801-900 cmc	5.887	2.944	2.676	2.408	2.052	1.784
1.901-1.000 cmc	6.958	3.479	3.122	2.765	2.453	2.096
1.001-1.100 cmc	8.028	4.014	3.613	3.211	2.810	2.408
1.101-1.200 cmc	9.054	4.549	4.103	3.657	3.211	2.721
1.201-1.300 cmc	10.080	5.084	4.549	4.014	3.568	3.033
1.301-1.400 cmc	11.150	5.575	4.995	4.460	3.925	3.390
1.401-1.500 cmc	12.176	6.066	5.486	4.906	4.282	3.657
1.501-1.600 cmc	13.202	6.601	5.976	5.307	4.638	3.969
1.601-1.700 cmc	14.272	7.136	6.422	5.709	4.995	4.282
1.701-1.800 cmc	15.298	7.671	6.868	6.155	5.352	4.594
1.801-1.900 cmc	16.368	8.162	7.359	6.556	5.753	4.906
1.901-2.000 cmc	17.394	8.697	7.805	6.958	6.110	5.218
2.001-2.100 cmc	18.420	9.232	8.296	7.359	6.467	5.530
2.101-2.200 cmc	18.866	9.767	8.786	7.805	6.824	5.843
2.201-2.300 cmc	20.516	10.258	9.232	8.206	7.181	6.155
2.301-2.400 cmc	22.166	10.793	9.678	8.608	7.537	6.467
2.401-2.500 cmc	22.612	11.284	10.169	9.054	7.894	6.779
2.501-2.600 cmc	23.638	11.819	10.659	9.455	8.251	7.091
2.601-2.700 cmc	24.664	12.354	11.105	9.857	8.652	7.404
2.701-2.800 cmc	25.734	12.889	11.551	10.303	9.009	7.716
2.801-2.900 cmc	26.760	13.380	12.042	10.704	9.366	8.028
2.901-3.000 cmc	27.786	13.915	12.533	11.105	9.767	8.340
Peste 3.001 cmc	28.856	14.406	12.979	11.551	10.124	8.697”

Conform actelor normative mai sus citate Autoritatea vamala efectueaza din oficiu incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul regimului nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat

In conditiile in care termenul de incheiere acordat de DJAOV Arad – 31.01.2008 – conform AAT nr./31.01.2006, a incetat, iar titularul operatiunii de leasing nu s-a prezentat in vederea definitivarii regimului vamal, organele vamale au obligatia de a stabili din oficiu drepturile vamale aferente bunului importat prin intocmirea procesului verbal de

control si a deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Comisionarul vamal a depus in data de 31.01.2006 la biroul vamal declaratia vamala nr. I/31.01.2006 pentru plasarea in rgim de admitere temporara a autoturismului ..., serie sasiu, an de fabricatie 2002, valoare in vama declarata = **20.880 euro** (conform casutei 22 din declaratia vamala nr. .../31.01.2006 si autorizatiei de admitere temporara nr. .../31.01.2006), 2685 cmc., valoarea inscrisa in declaratia vamala neinfluentand drepturile vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.02.2008 deoarece in conformitate cu prevederile art. 109 alin. 6 din Regulamentul vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 1114/2001 “*valoarea in vama a autovehiculelor si a vehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinandu-se seama de vechimea si de caracteristicile tehnice ale acestora.*” coroborate cu cele ale Ordinului MFP nr. 687/2001 valoarea in vama a autoturismului a fost stabilita la **8.652 Euro**, baza impozabila stabilita suplimentar fiind ... lei (8.652 Euro), drepturile vamale fiind calculate in functie de aceasta valoare.

Pe baza textelor de lege invocate in continutul prezentei decizii si a actelor existente la dosarul cauzei, rezulta ca in mod corect si legal organele vamale au procedat la calculul drepturilor vamale datorate de catre petent la valoarea in vama corespunzatoare anului 2002, respectiv la valoarea de 8.652 Euro, asa cum reiese din Anexa 3 a Ordinului nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama.

Referitor la motivatiile contestatorului din contestatia formulata conform carora firma germana nu si-a indeplinit obligatiile contractuale, aratam ca acestea nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei in conditiile in care raportul juridic vamal s-a stabilit, prin depunerea declaratiei vamale, intre autoritatea vamala romana si petent si nu intre autoritatea vamala romana si firma germana, autoritatea vamala neputand interveni intre relatiile contractuale dintre parteneri, aceasta fiind investita pentru aplicarea reglementarilor vamale.

Invederam ca in conformitate cu art. 40 din **HG nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001** pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, “*Declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste:*

- a) exactitatea datelor inscise in declaratia vamala;
- b) autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala;
- c) plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat.”,

iar potrivit art. 156 din acelasi act normativ

“**ART. 156**

In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale.”

In ceea ce priveste copia contractului de leasing, considerata de petent “dovada care sustine contestatia promovata”, netradusa si nelegalizata, aratam ca in conformitate cu

dispozitiile Protocolului nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, unde se precizeaza ca:

“ART. 16

Condiții generale

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumita declarație pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factura este prevăzut în anexa nr. IV. [...] »,*

documentele in baza carora produsele importate din Comunitatea Europeana beneficiaza de regim tarifar preferential sunt: certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 sau o declaratie pe factura data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice document comercial, **contractul de leasing anexat nu constituie o dovada de origine** nefiind nici un certificat de circulatie a marfurilor EUR1, nici o declaratie pe factura data de exportator, in sensul dispozitiilor art. 16 din Protocol.

Mai mult, in adresa .../31.03.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../02.04.2008, petentul arata ca “dovada originii comunitare poate fi facuta si a posteriori (...)”, dar pana la data emiterii prezentei decizii petentul nu si-a exercitat acest drept.

Referitor la solicitarea petentului din contestatia formulata de suspendare a actelor intocmite de D.J.A.O.V. Arad, pana la solutionarea cauzei de catre instanta germana, aratam urmatoarele:

In drept, **OG nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată**, privind Codul de procedură fiscală:

“ART. 214

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) *Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:*

a) *organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;*

b) *soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.*

(2) **Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate.** *La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.*

(3) *Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.*

(4) Hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor fiscale competente pentru soluționarea contestației, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă.”

In temeiul acestei prevederi legale se retine ca solutionarea pe fond a contestatiei poate fi suspendata in conditiile in care cauza face obiectul unui dosar aflat pe rolul instantei judecatoresti, asupra caruia nu a fost pronuntata o solutie definitiva.

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca petentul nu isi intemeiaza solicitarea de suspendare pe nici o dispozitie legala, precum si faptul ca nu a depus nici un document care sa confirme afirmatiile sale din contestatie, respectiv existenta unui litigiu intre petent si firma germana A; aratam ca si in situatia existentei unui litigiu intre partile contractante instanta germana urmeaza sa se pronunte asupra raportului juridic nascut intre petent si firma germana A, hotararea instantei germane neinfluentand raportul juridic de drept vamal dintre autoritatea vamala romana si petent.

Pe cale de consecinta, avand in vedere ca la art. 214 alin. 2 legiutorul a precizat ca *“organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate.”*, in conditiile in care raportul juridic de drept vamal s-a nascut intre autoritatea vamala romana si petent prin depunerea declaratiei vamale care reprezinta *“actul unilateral cu caracter public, prin care o persoana manifesta, in formele si in modalitatile prevazute in reglementarile vamale, vointa de a plasa marfurile sub un regim vamal determinat”* (art. 3 alin. 1 lit. s din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei), continutul raportului juridic de drept vamal cuprinzand drepturile și obligațiile ce revin părților, potrivit legislatiei vamale romane, pentru îndeplinirea modalităților prevăzute pentru stabilirea, exercitarea și stingerea drepturilor și obligațiilor părților din raportul de drept vamal, rezulta ca solutionarea contestatiei nu depinde *“în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări”*, relatiile contractuale dintre petent si firma germana A neproducand efecte juridice vis-à-vis de raportul juridic de drept vamal dintre petent si autoritatea vamala romana, solicitarea de suspendare a solutionarii contestatiei cauzei de catre instanta germana urmeaza a fi respinsa.

Referitor la accesoriile aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar, calculate in Decizia atacata emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad se retine ca stabilirea de accesorii in sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura drepturilor vamale, stabilite in sarcina petentului, contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand accesorii in suma totala de ... lei, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept ***accessorium sequitur principalem***, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si în temeiul prevederilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, art. 80, art. 81 din Ordinul nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, art. 287 din [Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006](#) privind Codul vamal al României, art. 660 din [HG nr. 707 din 7 iunie 2006](#) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, art. 95, art. 144, art. 148 din [Legea nr. 141 din 24 iulie 1997](#) privind Codul vamal al Romaniei, art. 40, art. 109, art. 153, art. 155 si art. 156 din [HG nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001](#) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al

Romaniei, [Ordinul nr. 687 din 17 aprilie 2001](#) pentru aprobarea valorilor în vama, art. 16 din Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, coroborat cu art. 214 si 216 din [OG nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată](#), privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulata de dl. X cu domiciliul in, jud. Arad, împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.02.2008 emisa de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma totala de lei RON reprezentand drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale, ca neintemeiata.

2. Respingerea contestației formulata de dl. X cu domiciliul, jud. Arad, impotriva solicitarii de suspendare a actelor intocmite de D.J.A.O.V. Arad, pana la solutionarea cauzei de catre instanta germana, ca neintemeiata.

3. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care dl. X cu domiciliul in, jud. Arad, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr./01.02.2008, catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....