

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr.60 din 07.11.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din data de 22.10.2007, asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 25.10.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale in baza procesului verbal de control din data de 27.08.2007 si are ca obiect suma reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita admiterea acesteia si revocarea deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007 motivand urmatoarele:

SC X SRL a importat de la firma Y din Italia, cu declaratiile vamale de import din data de 27.04.2006 si 04.05.2006 materiale textile pentru executia de fete de incaltaminte in sistem lohn .

In data de 21.11.2006 a predat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale situatia operatiunilor vamale suspensive din anul 2006, ocazie in care a observat ca a omis sa descarce declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 pentru care termenul a expirat la data de 04.11.2006.

Contestatoarea sustine ca a vrut sa solicite prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de perfectionare activa, pentru a descarca declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 inasa a fost refuzata de catre organele vamale, motiv pentru care nu a putut incheia operatiunea vamala.

De asemenea, contestatoarea precizeaza ca produsele compensatoare realizate din materialele textile importate cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 au fost exportate cu declaratiile vamale de export din data de 12.05.2006, 23.06.2006 si 5.07.2007, motiv pentru care considera ca nu este normal sa i se calculeze taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente.

II. Prin procesul verbal de control din data de 27.08.2007 organele vamale au constatat urmatoarele:

Obiectul controlului l-a constituit reverificarea documentelor referitoare la operatiunea vamala de perfectionare activa in baza carora s-a vamuit la Biroul vamal cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 marfa plasata in regimul vamal suspensiv de perfectionare activa in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa din data de 10.01.2006 emisa de catre Directia Regionala Vamala, in ceea ce priveste termenul de incheiere a regimului acordat.

In urma verificarii, organele vamale au constatat ca SC X SRL nu a incheiat operatiunea de perfectionare activa ce face obiectul declaratiei vamale de import mai sus mentionate in termenul acordat la data depunerii acesteia, respectiv 31.10.2006.

Avand in vedere ca termenul acordat a fost depasit, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii, conform art.155 alin (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, stabilind in sarcina SC X SRL drepturi de import, determinate in baza Tarifului vamal al Romaniei pe anul 2006.

Datoria vamala a luat nastere la data de 01.11.2006, data pana la care operatiunea de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import trebuia incheiata prin plasarea marfurilor sub un alt regim vamal sau, in anumite cazuri, pentru produsele compensatoare sau transformate obtinute sub acest regim, prin acordarea unei alte destinatii vamale, conform art.95 alin (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei .

Astfel, prin procesul verbal de control din data de 27.08.2007, organele vamale au calculat in sarcina SC X SRL datoria vamala in suma de ( ) lei precum si majorari de intarziere in suma de ( ) lei, pentru perioada 01.11.2006 - 24.08.2007.

In baza procesului verbal de control din data de 27.08.2007, a fost emisa decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007 pentru suma totala de () lei, reprezentand datorie vamala si majorari de intarziere aferente.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma de () lei, reprezentand datorie vamala, in conditiile in care nu s-a prezentat in termenul aprobat de autoritatea vamala pentru a incheia operatiunea de perfectionare activa.**

In fapt, cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 SC X SRL a importat in regim de perfectionare activa material textil, beneficiind de suspendarea platii taxelor vamale si de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa din data de 10.01.2006 eliberata de Directia Regionala Vamala.

Intrucat SC X SRL nu a finalizat operatiunea de perfectionare activa in termenul acordat de Biroul vamal la data depunerii declaratiei vamale de import din data de 04.05.2006, respectiv 31.10.2006, organele vamale au procedat la incheierea acesteia din oficiu prin intocmirea procesului verbal de control din data de 27.08.2007 si a deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite la controlul vamal din data de 27.08.2007, stabilind in sarcina societatii datoria vamala in suma de () lei.

In drept, art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare de la data de 19 iunie 2006, prevede:

***"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari".***

Conform art.91 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data initierii operatiunii vamale:

***"Regimurile vamale suspensive sunt operatiuni cu titlu temporar, care au drept efect suspendarea platii taxelor vamale."***

Art.152 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data acordarii regimului vamal suspensiv, prevede:

***"Regimurile vamale suspensive sunt urmatoarele:***

**c) perfectionarea activa."**

Art. 111 alin (1) lit a) din Legea nr. 141/1997 precizeaza:

**" (1) Regimul de perfectionare activa consta in supunerea, pe teritoriul Romaniei, la una sau mai multe operatiuni de transformare sau prelucrare a :**

**a) marfurilor straine destinate a fi reexportate in afara teritoriului vamal al Romaniei, sub forma de produse compensatoare, fara a face obiectul incasarii drepturilor de import sau al masurilor de politica comerciala;"**

Potrivit art.155 alin (1) si (2) din Regulamentul de aplicarea a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001:

**"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.**

**(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv."**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca intrucat SC X SRL nu a finalizat operatiunea suspensiva pana la data de 31.10.2006, cand a expirat termenul acordat la data depunerii declaratiei vamale de import, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale au procedat in mod corect incheind din oficiu regimul vamal suspensiv pentru marfurile importate cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006, prin emiterea deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007.

Sustinerea contestatoarei ca a vrut sa solicite prelungirea termenului de incheiere a regimului vamal de perfectionare activa, pentru a descarca declaratia vamala de import din data de 04.05.2006, inasa a fost refuzata de catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece conform art.192 alin (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001" **La cererea temeinic justificata a titularului de autorizatie termenul se poate prelungi de catre directia regionala vamala interjudeteană",** competenta prelungirii regimului vamal suspensiv nu apartine Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni

Vamale ci Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale iar contestatoarea nu a solicitat nici uneia dintre autoritatile vamale .

Nu poate fi retinuta nici sustinerea contestatoarei ca materialele textile importate cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006 si finalizate in produse compensatoare, respectiv fete de papuci, au fost exportate cu declaratiile vamale de export din data de 12.05.2006, 23.06.2006 si 05.07.2006, deoarece cu declaratia vamala de export 12.05.2006 a fost lichidata partial declaratia vamala de import din 2006, cu declaratia vamala de export din data de 23.06.2006 a fost lichidata partial declaratia vamala de import din 2006 si total declaratia vamala de import nr. ( ) din 2006, iar cu declaratia vamala de export din data de 05.07.2006 a fost lichidata partial declaratia vamala de import nr.( )/2006 si total declaratia vamala de import nr.( )/2006.

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei se retine ca organele vamale au stabilit in mod corect in sarcina SC X SRL datoria vamala in suma de ( ) lei, motiv pentru care pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

**2. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza majorarile de intarziere in suma de ( ) lei, calculate de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007.**

In fapt asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior, avand in vedere ca SC X SRL nu a incheiat operatiunea de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import in termenul acordat la data depunerii declaratiei vamale de import, respectiv pana la data de 31.10.2006, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de perfectionare activa pentru bunurile importate cu declaratia vamala de import din data de 04.05.2006, stabilind in sarcina societatii datoria vamala in suma de ( ) lei.

Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 27.08.2007, organele vamale au calculat majorari de intarziere in suma de ( ) lei, pentru neachitarea la termen a datoriei vamale in suma de ( ) lei.

In drept, art.115 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, prevede:

***" Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere."***

Art.116 alin (1) si (5) din acelasi act normativ precizeaza:

**" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**

**(5) Nivelul majorarilor de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."**

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca pentru datoria vamala neachitata la termen, in suma de () lei SC X SRL datoreaza majorarile de intarziere in suma de () lei.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezentand majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de () lei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.210 si 216 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.