

DECIZIA Nr.269/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
X impotriva Deciziei de impunere anuala nr. **Y**
pentru veniturile realizate pe anul 2004

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr.**Y**, inregistrata la D.G.F.P. sub nr. **Y** asupra contestatiei formulate de **X**

X contesta suma de **Y** RON, diferenta de impozit stabilita in plus, conform Deciziei de impunere anuala nr. **Y** aferenta anului 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice .

La data de **Y**, **X** din formuleaza si depune la D.G.F.P. contestatia inregistrata sub nr.**Y**, respectand conditia de procedura ceruta de art.177 (1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente:

“Contest decizia de impunere anuala, nr. **Y** pe anul 2004 prin care nu s-a tinut cont de cheltueili pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Mentionez ca am completat dosarul de impunere anuala conform ‘Ghidului pentru completarea si depunerea declaratiilor de venit pe anul 2004...’

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit in plus in suma de **Y** RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa la Administratia Finantelor Publice sub nr.**Y**, a fisei fiscale FF 1 si a adeverintei asupra veniturilor prin comision.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea poate beneficia de prevederile art.86, al.(1), lit.c din Legea nr.571/2003.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit in plus in suma de Y RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestatoare la Administratia Finantelor Publice sub nr.Y, a fisei fiscale FF1 emisa de si a Adeverintei asupra veniturilor prin comision, fara ca organele fiscale sa ia in considerare cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu a contestatoarei, in suma de Y RON necesare pentru a beneficia de deducerea prevazuta la rt.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In drept, Legea nr.571/2003, art.86, alin.1, lit.c), mentioneaza:

"(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: (...)

•

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarire a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului".

Conform actelor depuse la dosarul cauzei, lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu a contestatorului constau in montarea de timplarie PVC cu geam termopan la ferestre exterioare .

Potrivit H.G. nr.1.234/2004 reprezentand procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, art.4, alin.1, specifica:

"(1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86, alin.(1), lit.c) din legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

a) devizul de lucrari intocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratia pe propria raspundere in cazul realizarii lucrarilor in regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate in unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata; (...)

d) actul de proprietate;

e) actul de identitate;

f) actele de stare civila, dupa caz;"

La dosarul contestatiei au fost depuse urmatoarele documente:

- declaratia de venit global aferenta anului 2004;
- fisa fiscala 1 pentru anul 2004 ;
- copie act de mostenitor ;
- copie factura fiscala nr.Y ;
- copie chitanta de plata nr.Y ;
- deviz de lucrari cantitativ-valoric ;
- copie buletin identitate ;

Din analiza documentelor depuse se constata ca la dosarul contestatiei au fost depuse toate documentele prevazute de lege pentru obtinerea acordarii deducerii din venitul global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei inclusiv devizul de lucrari exprimat in unitati fizice si valorice, document ce nu a fost depus o data cu declaratia de venit global.

Conform H.G. nr.1.050/2004 privind Normele Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Titlul IX, pct.182.1 precizeaza:

"In temeiul art.183 alin.(4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau imputernicitii acestora, in fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala".

In cadrul termenului de prescriptie, contribuabilii pot solicita acordarea deducerii privind cheltuielile efectuate cu reabilitarea termica a locuintei de domiciliu pentru anul 2004, pot completa din proprie initiativa sau la instiintarea organului fiscal, documentele justificative prevazute de H.G. nr.1.234/2004 pentru acordarea facilitatii.

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art. 186, alin. (3) al O.G. nr.92/2003 republicata, se :

D E C I D E

1. Admiterea contestatiei formulata de X
2. Desfiintarea deciziei de impunere anuala nr.Y aferenta anului 2004, situatie in care urmeaza sa se intocmeasca o noua decizie de impunere care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare.

* *
 *

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la comunicarea prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV

OFICIUL JURIDIC,

**SEF SERVICIU:
INSPECTOR :**