

DECIZIA NR. 83 / 2005
privind solutionarea contestatiei
inregistrata la B.V. Tg-Jiu sub nr. 7206/30.11.2005

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. 7309/02.12.2005, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 48330/05.12.2005, asupra contestatiei formulata de catre d-nul .. din Tg-Jiu, jud.Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Actul constatator nr. 65/14.11.2005 si Deciziei nr.49/14.11.2005 prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma totala de ... **RON** precum si dobanzi si penalitati de intarziere aferente, in suma de ... **RON**.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art. 176 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul ...

I. D-nul ... a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr. 65/14.11.2005 si a Deciziei nr. 49/14.11.2005 prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma totala de ... **RON** precum si dobanzi si penalitati de intarziere aferente, in suma de ... **RON**.

In sustinerea contestatiei d-nul ..., invoca in esenta, faptul ca:

“Desi initial au fost calculate taxe vamale in suma de ... lei (ROL), achitate cu chitanta vamala nr.459216/01.03.2004, pentru introducerea in tara a unui autoturism, Biroul Vamal Tg-Jiu a solicitat, la controlul ulterior, vamii germane verificarea certificatului de origine EUR1.”, verificare efectuata in opinia contestatorului *“superficial”*, considerand *“un abuz al vamii germane si totodata al vamii romane”* solicitand in acest sens anularea documentelor contestate si pe cale de consecinta, sa fie absolvit de obligatia de plata in suma

totala de ... RON reprezentand drepturi vamale, precum si dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

In sustinerea contestatiei, d-nul ... depune, in anexa, la dosarul contestatiei xerocopie dupa: cererea vamei germane catre exportator, de verificare a certificatului de origine EUR1 nr. D 746712 din 26.02.2004 si adresa exportatorului catre vama germana.

II. Prin Actul constatator nr. 65/14.11.2005 si Decizia nr.49/14.11.2005, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu, in baza art.106 si art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal aprobat prin HG nr.1114/2001, au procedat la recalcularea drepturilor vamale, a dobanzilor si penalitatilor de intarziere, ca urmare a verificarii ulterioare, efectuate asupra operatiunii vamale de import, stabilindu-se astfel in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Dobanzi	Penalitati de intarziere
Taxe vamale	... RON	... RON	... RON
Accize	... RON	... RON	... RON
TVA	... RON	... RON	... RON
Total	... RON	... RON	... RON

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organelor vamale si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele :

In fapt in data de 01.03.2004 s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara de catre d-nul ... a unui autoturism, pentru care au fost achitate drepturi vamale in suma de ... lei (ROL) conform chitantei vamale nr. 459216/01.03.2004, beneficiind de preferinte tarifare, respectiv exceptare de la plata taxelor vamale, in baza certificatului de origine EUR1 nr.D 746712 .

In temeiul prevederilor art.106 lit.c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, Biroul Vamal Tg-Jiu, cu adresa nr. 1383/01.03.2004 a solicitat controlul ulterior al certificatului EUR 1 nr. D 746712, privind autenticitatea documentelor si originea autoturismului .

In urma verificarilor intrepinse, Directia Regionala Vamala Craiova transmite Biroului Vamal Tg-Jiu, prin adresa nr. 26794/01.11.2005, raspunsul

vamii germane, si anume, faptul ca exportatorul nu a putut dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR1 nr. 1 D 746712, fapt pentru care “vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential”.

Potrivit art.106 lit.c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care precizeaza:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.”

In conformitate cu prevederile art.32 alin.(1), (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de “*produs originar*” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG nr.192/2001:

“1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 , autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

Astfel conform aspectelor prezentate, documentele anexate in xerocopie la dosarul contestatiei, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece autoritatea vamala din Germania nu a revenit asupra controlului efectuat pentru a confirma originea bunului si mentinerea preferintelor.

Astfel, avand in vedere rezultatul acestor verificari, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, potrivit caruia:

“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare .”

Astfel, prin actul constatator nr. 65/14.11.2005 au fost recalulate drepturile vamale aferente importului efectuat de catre d-nul ... fara acordarea de preferinte tarifare. In urma recalcularii, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au emis Decizia nr.49/14.11.2005, stabilind in sarcina d-nului ... obligatia virarii la bugetul de stat a unei diferente, in suma de ... **RON**, reprezentand :

- ... RON - taxe vamale
- ... RON - TVA
- ... RON - accize

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, calculate de organele vamale prin Decizia nr. 49/14.11.2005, se retin urmatoarele:

Conform art.87 lit.a) din Legea nr.174/2004 pentru aprobarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precum si a prevederilor art.114 alin.(1), art.115 alin.(1), art.120 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

“a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

“art.114 (1) Pentru nechitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

“art.115 (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

“art.120 (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0.5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv.”

si coroborat cu art.141 alin.(1) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

Avand in vedere prevederile legale citate si conform principiului de drept, conform caruia, accesoriul urmeaza principalul, rezulta ca in mod corect organele vamale ale Biroului Vamal Tg-Jiu au stabilit pentru perioada 02.03.2004-14.11.2005 dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... **RON**.

Tinand cont de aspectele prezentate si prevederile legale mentionate, rezulta ca in mod corect organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu, au stabilit prin Actul constatator nr. 65/14.11.2005 si Decizia nr. 49/14.11.2005 in sarcina d-nului ..., drepturi vamale suplimentare de incasat, in suma de totala de ... **RON**, reprezentand taxe vamale, accize si TVA, precum si accesorii aferente, respectiv dobanzi si penalitati de intarziere.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 179 si art.199 din OG nr. 92/2004 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1) Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul .. din Tg-Jiu .

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.