

*

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL
SECTIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DECIZIA CIVILĂ. NR....
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE ...
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: ...
JUDECĂTOR: ...
JUDECĂTOR: ...
GREFIER: ...

i Pe rol soluționarea recursului declarat de recurenții-pârâți
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ... și BIROUL VAMAL ...,
împotriva sentinței civile nr.... pronunțată de Tribunalul ..-Secția Civilă în
dosarul nr. ..., în contradictoriu cu intimata-pârâtă SC ... SRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns recurenta-pârâtă
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ... prin consilier juridic ...
și intimata-pârâtă SC ... SRL prin avocat, care depun delegații de
reprezentare la dosar, lipsind recurentul-p arat Biroul Vamal

Procedura legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Intimata-pârâtă SC ... SRL prin apărător, depune întâmpinare la
recursul promovat, o copie comunicând reprezentantului recurenteii
D.G.F.P.....

Reprezentantul recurenteii D.G.F.P..... solicită amânarea cauzei
pentru a lua cunoștință de conținutul întâmpinării.

Curtea respinge cererea de amânare și lasă dosarul la a doua
strigare pentru a da posibilitate reprezentantului recurenteii D.G.F.P.... să
ia cunoștință de conținutul întâmpinării.

La a doua strigare a cauzei, au răspuns recurenta-pârâtă DIRECȚIA
GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ... prin consilier juridic și intimata-
pârâtă SC ... SRL prin apărător, lipsind recurentul-pârât Biroul
Vamal Recurenteii-pârâtă DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR
PUBLICE, prin consilier juridic, solicită admiterea recursului a
excepțiilor invocate, modificarea sentinței instanței d'j fcJriti în se&șul
respingerii cererii formulate ca neîntemeiată și menținerea actelor

administrative fiscale contestate, conform dispozițiilor art.304 pct.3 și 9 și art.304 pct. 1 Cod procedură civilă și art. 25, 129 din Codul de procedură fiscală, potrivit cărora, competența de soluționare a cauzei revenind Judecătorei

Intimata-pârâtă SC ... SRL prin apărător, solicită respingerea recursului ca neîntemeiat și nelegal, constatând temeinicia și legalitatea sentinței civile atacate, în sensul anulării deciziei nr...., desființării procesului verbal de control nr.... emis de Biroul Vamal ... și restituirea garanției în sumă de ... lei virată la bugetul de stat; solicită instanței să aibă în vedere că nu a formulat niciodată contestație la executare.

Curtea reține recursul spre soluționare.

CURTEA

Deliberând, în temeiul art.256 din Codul de procedură civilă, cu privire la recursul de față reține:

Prin acțiunea introductivă de instanță înregistrată pe rolul Tribunalului ..., reclamanta SC ... SRL ..., în contradictoriu cu pârâta A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice ... și Biroul Vamal ..., a solicitat anularea Deciziei nr.... emisă de D.G.F.P., și în consecință, admiterea contestației formulată împotriva procesului verbal de control al valorii în vamă de import nr.... emis de pârâțul Biroul Vamal ... și desființarea acestuia, prin acesta stabilindu-se în sarcina reclamantei obligația de plată a sumei de ... RON, cu titlu de drepturi de import, recalulate, și în baza căruia s-a dispus executarea parțială a garanției constituită de reclamantă pentru suma de lei.

Prin sentința civilă nr. ... Tribunalul ... -Secția Gvilă (soluționând cauza de contencios administrativ) a respins, ca fiind nefondată excepția lipsei competenței materiale a tribunalului invocată de DGFP ..., a admis ca neîntemeiată cererea reclamantei, a dispus anularea deciziei nr.... emisă de DGFP ..., și în consecință, a admis cererea reclamantei îndreptată împotriva procesului verbal de control al valorii în vama de import nr.... al Biroului Vamal ... pe care l-a desființat.

Totodată, s-a dispus anularea măsurii executorii & garanției și restituirea către reclamantă a sumei executată ... lei cu drept de recurs.

Spre a se pronunța astfel, Tribunalul ... a respins excepția necompetenței materiale, reținând că este competent să judece cauza dedusă judecătorei, raportat la prevederile art.188 alin.2 din Codul de pr.fiscală., potrivit cu care deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, care potrivit art.10 alin.1 din Legea 554/2004 trimite la competența tribunalului.

în ce privește constituirea garanției și a executării parțiale a acesteia, aceasta

fiind o măsură accesorie stabilirii valoni în vamă, contestația împotriva acestei măsuri cade tot în competența Tribunalului, potrivit cu art.17 din Codul de procedură civilă.

Pe situația de fapt, Tribunalul Ialomița a reținut că pârâțul Biroul Vamal ..., examinând declarația vamală de impunere nr.... a avut îndoieli cu privire la exactitatea valorii în vamă a mărfii importate și prin adresa nr.... a dat dispoziție de amânare a determinării definitive a acestei valori definitive, hotărând asupra posibilității de a ridica mărfurile în vamă numai cu condiția constituirii unei garanții vamale de ... RON.

,...-, în scopul lămuririi realității prețului de import DRV ... a efectuat un control la societatea reclamantă, prilej cu care s-a întocmit Nota de constatare nr...., din care nu s-a tras vreo concluzie e natură a susține punctul de vedere al organului vamal.

Cu toate acestea, prin procesul verbal nr.... s-a stabilit cu titlu definitiv valoarea în vamă a zahărului importat. luând în calcul prețul de ... Euro/tonă și executând parțial garanția depusă pentru suma de Ron.

Organul vamal, având în vedere și faptul că reclamanta nu a putut revinde mărfurile importate, decât unei societăți comerciale care aparține grupului de firme ..., din care face parte și exportatorul ... și ... SRL.

În această situație organul vamal a considerat că valoarea de tranzacție nu poate fi luată în calcul la determinarea valorii în vamă și a făcut aplicarea dispozițiilor art.2 din Acordul GATT, stabilind valoarea în vamă a mărfii, ca fiind valoarea de tranzacție a mărfurilor identice, vândute pentru export cu destinația aceleiași țări de import și exportate în același moment sau aproape în același moment cu mărfurile de evaluat de același exportator și cu destinația aceleiași țări de import -România.

>Instanța de fond a reținut astfel că în mod greșit a procedat organul vamal, când a calculat valoarea prin echivalare, deși avea obligația, de a calcula valoarea în vamă a zahărului, pe baza valorii înscrise în factura comercială de ...

Euro/tonă, cu atât mai mult cu cât în Nota de constatare nr.... nu s-a desprins vreo concluzie cu privire la subevaluarea mărfii importate.

Împotriva sentinței civile nr..... a Tribunalului ... a declarat recurs D.G.F.P.

Această critică hotărârea recurată pe motivul prevederilor art.304 pct.3 din Codul de procedură civilă și pe care 304 pct.9 din Codul de procedură civilă, solicitând instanței a examina cauza sub toate aspectele potrivit art.304¹ din Codul de procedură civilă.

Potrivit art.304 pct.3 din Codul de procedură civilă, recurenta susține că excepția competenței s-a ridicat privitor la contestația la executare a garanției și nu cu privire la modul de constituire a garanției, astfel că, în mod greșit a reținut Instanța de fond că este vorba de invocarea competenței materiale de judecată pe fondul cauzei.

în drept, se invocă și prevederile art.125 din Codul de - procedură fiscală.,art.77 din Legea 141/1997 (Codul vamal) și art.267 din, Legea 86/2006, coroborat cu art.188 alin.2 din Codul de procedură fiscală.

în ce privește motivul de recurs prevăzut de art.304 pct.9 din Codul de procedură civilă, recurenta pârâtă susține că în mod greșit instanța de fond a reținut că reclamanta a făcut dovada prețului real de ... Euro/tonă, atâta vreme cât din înscrisuri (contract de vânzare-cumpărare, factură și declarația de plată externă din 25.05.2006), rezultă că valoarea declarată în vamă este identică cu cea practică în relația comercială stabilită de reclamantă cu partenerul extern, astfel cum rezultă din factura de export și prețul efectiv plătit de importator.

Or, pe acest aspect Biroul Vamal ... a refuzat determinarea în vamă a valorii mărfurilor în baza valorii de tranzacție, și a procedat conform prev.art.77 din Codul vamal și prev.art.113 din Regulamentul Vamal și ale Acordului GATT privind aplicarea art.7, solicitând constituirea garanției bănești de ... Ron, înainte de acordarea liberului de vamă, potrivit art.123, 125 și 126 din Codul de procedură fiscală.

Ca atare, recurenta apreciază ca fiind incidente prevederile art.76, 77 alin.1 și 2 și art.78 din Legea 141/1997, republicată, iar art.247 din Legea 86/2006 și art.125,129 din Codul de procedură fiscală.

L

Direcția Regională Vamală ... și ea a forme _ întemeiat în drept pe art.304 pct.8 și 9 din Codul de procedură aceleași susțineri pe situația de fapt ca și cealaltă recurentă, l

în esență, s-a solicitat admiterea recursului, sentinței instanței de fond, în sensul respingerii acțiunii în correfctbs administrativ și a menținerii ca legale și temeinice a actelor administrative ata'cate.

Prin .întâmpinare SC ... SRL și-a exprimat poziția procesuală, susținând pe excepția lipsei competenței materiale că în fața instanței de fond recurenta -pârâtă nu și-a motivat în drept cererea astfel că, în mod corect s-a pronunțat instanța de fond pe temeiul art,188 alin.2 din Codul de procedură fiscală, coroborat cu arrt.267 din Codul vamal.

Pe fondul recursului, intimata reclamantă susține că, argumentația recurentei este concentrată pe ideea de nevinovăție și mai puțin pe cea de stabilire a adevărului, în relația contractuală importator-exportator, considerând, în esență, că tranzacția efectuată îndeplinea condițiile prev. de art.1 din Acordul GATT și că orice altă încadrare este tendențioasă și lipsită de probatoriu. în concluzie, se solicită instanței respingerea recursului ca neîntemeiat, sentința civilă recurată fiind legală și temeinică.: (_ - , -

Curtea examinând recursurile declarate, sentința recurată și susținerile părților constată că recursurile sunt întemeiate, urmând a fi admise, sentința modificată, în parte, iar acțiunea respinsă ca neîntemeiată.

Asupra motivului de recurs al D.G.F.P. ..., întemeiat pe art.304 pct.3 din Codul de

procedură civilă, instanța reține că acesta este neîntemeiat, întrucât în mod corect, în raport de obiectul cererii, instanța a calificat cererea ca fiind una accesorie acțiunii, principale, întrucât măsura de executare parțială a garanției constituie potrivit art.122 din Codul de procedură fiscală, coroborat cu art.77 din Legea 141/1997 a avut ca scop acordarea liberului de vamă, respectiv valorificarea posibilității de ridicare a mărfurilor din vamă, ca urmare a măsurilor asigurătorii (art.126, 125 din Codul de procedură fiscală), dispuse prin Decizie motivată, decizie ce face obiectul prezentei judecăți.

Astfel fiind, corect a fost respinsă excepția de către instanța de fond.

Asupra celuilalt motiv de recurs, întemeiat pe art.304 pct.9 din Codul de procedură civilă, invocat deopotrivă atât în recursul D.G.F.P. ..., cât și în recursul Direcției Vamale ..., cu aceleași susțineri, instanța se va pronunța în sensul admiterii lui, cu consecința modificării în parte a sentinței civile recurate și, pe fond, a respingerii acțiunii reclamantei din considerentele ce se vor arăta.

Tranzacția comercială efectuată între importator și exportator este cea care, [^]stat. ta baza diferendului ivit, în legătură cu calcularea valorii în vamala rîrîrîi importate.

în \$peță, importatorul SC ... SRL a importat din ..., cantitatea de ... tone zahăr alb calitate CEE nr.2 ..., marfă pe_v care ulterior a revândut-o către SC ... SA, din care făcea parte și

în acest context, organul vamal a efectuat investigații suplimentare privind alte operațiuni comerciale ale ... SA și a constatată prețul la care ... vindea zahărul către alte societăți comerciale din România era mai ridicat (... Euro/tonă sau ... Euro/tonă), prețuri care au fost luate în considerare pentru stabilirea definitivă a valorii în vamă.

Drept urmare, valoarea definitivă în vamă a fost stabilită la prețul de ... USD/Kg.,

în conformitate cu prevederile art.2 din Acordul privind aplicarea art.VII din GATT, care prevede „dacă valoarea în vamă a mărfurilor importate nu poate fi determinată prin aplicarea prev.art. 1, (valoare de tranzacție), valoarea în vamă va fi valoarea de tranzacție a mărfurilor identice; yșndute[^]pentru export cu destinația aceleiași țări de import și exportate în același moment sau aproape în același moment cu mărfurile de evaluat”.

Pentru aceste rațiuni.Curtea apreciază că în mod greșit instanța de fond a făcut aplicațiunea prevederilor art.1 din Acordul GATT, respectiv stabilirea valorii în vamă pe baza prețului de tranzacție, în condițiile în care cumpărarea s-a făcut la prețul de .. Euro/tonă, în contextul în care grupul de firma ... din care făcea parte și ... (furnizor extern), vindeau zahărul la ... Euro/tonă sau la ...

Euro/tonă, astfel că îndoielile organului vamal au fost motivate.

Drept consecință, Curtea constată că procesul verbal de control al valorii în

vamă nr.... prin care s-a stabilit valoarea definitivă a mărfii în vamă la suma de ... Ron, cu drepturi de import aferente, recalulate la ... Ron și în baza căruia s-a dispus executarea parțială a garanției constituite de reclamantă, respectiv suma de ... lei/Ron, este legal și temeinic, la fel și Decizia nr.... emisă de D.G.F.P. privind soluționarea contestației formulate de reclamantă, care vor fi menținute.

Astfel fiind, ca urmare a admiterii recursului, sentința recurată va fi reformată în sensul modificării în parte, întrucât în mod corect a fost respinsă excepția necompetenței materiale, cu consecința respingerii acțiunii reclamantei ca neîntemeiate.

Față de incidența în cauză a motivelor de recurs, art.304 pct.8 și 9 din Codul de procedură civilă, Curtea va admite și recursul declarat de Direcția Regională Vamala ..., pe baza aceluiași considerente, greșita interpretare a actelor juridice deduse judecării fiind consecința aplicării greșite a prevederilor art.1 din Acordul GATT.

PENJRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Admite recursul declarat de recurenți i-pârâți **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ... și BIROUL VAMAL ...**, împotriva sentinței civile nr.... pronunțată de Tribunalul -Secția Civilă, în dosarul nr...., în contradictoriu cu intimata-pârâtă **SC ... SRL**.

Modifică, în parte, sentința civilă nr.... pronunțată de Tribunalul ... -Secția Civilă. '

Respinge, ca neîntemeiată, acțiunea reclamantei SC ... SRL ..., în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice ... și Biroul Vamal

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR