

R O M Â N I A  
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ  
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. .

Decizie nr. 463/R

Ședința publică din 17 Aprilie 2007

Completul compus din:

- Președinte

- Judecător

- Judecător

Grefier -

Pe rol judecarea recursului promovat de reclamantul Orban Petru, fost administrator al SC SRL, cu sediul în , județul Harghita, împotriva sentinței civile nr.3500 din 12 octombrie 2006, pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr.

La apelul nominal nu s-au prezentat părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul asupra cauzei de către grefier, constatându-se că recursul este declarat în termenul procedural și timbrat cu suma de 2 lei taxă judiciară de timbru și cu un timbru judiciar în valoare de 0,15 lei.

De asemenea, se referă că la data de 10 aprilie 2007 pârâta intimată DGFP Harghita a depus întâmpinare.

Instanța invocă din oficiu excepția lipsei calității procesuale active a persoanei fizice

În raport de actele existente la dosar și față de împrejurarea că s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, potrivit art. 242 alin. 2 din Codul de procedură civilă, instanța a reținut cauza în pronunțare.

C U R T E A,

Prin sentința nr.3500/12.10.2006 pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr. , s-a respins acțiunea formulată de reclamanta SC SRL împotriva pârâtei DGFP Harghita, ca inadmisibilă.

Pentru a pronunța în acest sens, instanța a reținut că reclamanta a atacat decizia nr.32/ .2006 a DGFP Harghita.

S-a reținut că reclamanta SC SRL nu avea calitate de a promova această acțiune, având în vedere faptul că societatea a fost radiată din registrul comerțului, așa cum rezultă din adresa nr. / 2006.

Față de această hotărâre au declarat recurs în nume propriu și SC SRL, solicitând admiterea recursului, modificarea hotărârii atacate și, pe cale de consecință, admiterea cererii reclamantului.

În motivarea recursului se susține că încheierea de radiere a societății din registrul comerțului a devenit irevocabilă după emiterea deciziei atacate.

S-au făcut aprecieri și cu privire la fondul cauzei.

Analizând cererea formulată, prin prisma motivelor de recurs invocate în cauză, cât și a disp.art.304<sup>1</sup> C.pr.civ., instanța reține următoarele:

La data introducerii acțiunii societatea reclamantă era radiată din registrul comerțului, aspect corect reținut de prima instanță.

Potrivit art.41 C.pr.civ. „orice persoană care are folosința drepturilor civile poate să fie parte în judecată”.

Reclamanta nu îndeplinea această condiție la data formulării acțiunii, astfel nu avea nici calitate procesuală activă în cauză, așa cum s-a reținut în hotărârea atacată.

Dacă avea interes să continue fazele prevăzute de lege pentru atacarea deciziei emise de DGFP Harghita reclamanta avea la dispoziție căile stabilite de lege în acest sens(să solicite numirea unui lichidator care să-i reprezinte interesele, etc.).

Câtă vreme societatea nu a uzat de căile legale pentru apărarea drepturilor sale, nu se poate trece peste dispozițiile imperative prevăzute de art.41 C.pr.civ.

Cu privire la recursul formulat de în nume propriu instanța a invocat excepția lipsei calității procesuale active a acestuia, având în vedere faptul că persoana fizică nu a avut calitatea de reclamant la fond și în aceste condiții putea eventual să formuleze o cerere de intervenție în cauză, ceea ce nu a făcut însă.

În consecință, instanța va dispune respingerea recursurilor ca nefondate.

Pentru aceste motive

În numele legii

D E C I D E:

Respinge recursurile formulate de și SC SRL, cu sediul în , județul Harghita, împotriva sentinței civile nr.3500 din 12 octombrie 2006, pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 17 aprilie 2007.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,

Pentru conformitate  
cu originalul