

D E C I Z I A NR. 65 / 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC B Tg Jiu, inregistrata
la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.5376/16.09.2005 si la
DGFP Gorj sub nr.39401/27.09.2005

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de D.R.V. Craiova - Biroul Vamal Tg Jiu , prin adresa nr.5488/23.09.2005, asupra contestatiei formulate de SC B SRL cu sediul in mun. Tg Jiu .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu prin actele constatatoare nr.49, 50 si 51 din data de 17.08.2005 si prin procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.149, 150 si 151 din data de 17.08.2005.

Suma totala contestata este de RON , reprezentand :

- | | |
|------------|--|
| - ... RON | - taxe vamale |
| - ... RON | - dob. de intarz. aferente taxe vamale |
| - ... RON | - penalit. de intarz. aferente taxe vamale |
| - ... RON | - TVA |
| - ... RON | - dob. de intarz. aferente TVA |
| - ... RON | - penalit. de intarz. aferente TVA |
| - ... RON | - comision vamal |
| - ... RON | - dob. de intarz. aferente comision vamal |
| - RON | - penalit. de intarz. aferente com. vamal |

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003, republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art.176 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC B SRL Tg Jiu.

I.Prin contestatia formulata , SC B SRL solicita desfiintarea actelor constatatoare nr.49, 50 si 51/17.08.2005 si a proceselor verbale nr.149, 150 si 151/17.08.2005 prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale de incasat in suma de ... RON si dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de ... RON .

SC B SRL aduce in sustinerea contestatiei urmatoarele motive:

„Prin constatarea factica si scriptica in momentul efectuarii vamii (verificarea anvelopelor) organele vamale au stabilit provenienta din comunitate a anvelopelor , fapt ce a dat liber de vama efectuand vamuirea definitiva in datele de 17.12.2001 si 11.01.2002.

(...)

Conform normelor vamale si a Codului de procedura fiscala , verificarea ulterioara a originii se face in termenul de 3 ani si numai in cazul in care sunt suspiciuni ca certificatul EUR 1 este fals sau nu are date reale .

(...) avand in vedere ca fiecare anvelopa este inscriptionata cu tara de origine, prin semnarea certificatului EUR 1 de catre vama exportatorului si prin vamuirea definitiva la importator , au efectuat inclusiv verificarea tarii de origine .”

II.Prin Actele constatatoare nr.49, 50 si 51/17.08.2005, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale , motivul recalcularii fiind retragerea facilitatilor acordate la vamuirea bunurilor in urma verificarii ulterioare de catre autoritatea vamala italiana.

Autoritatea Nationala a Vamilor a comunicat Biroului Vamal Tg Jiu , cu adresa nr.43792/26.07.2005, ca urmare solicitarii controlului „a posteriori” al certificatelor EUR 1 VE E 952790, VE E 952788 si VE E 955890 , administratia vamala italiana a comunicat ca certificatele sunt autentice , dar nu s-au prezentat dovezi suficiente pentru a sustine originea italiana a marfurilor

acoperite de acestea .De aceea marfurile in cauza nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Ca urmare , s-au stabilit in sarcina SC B SRL obligatii fiscale in suma de ... RON reprezentand taxe vamale , TVA si comision vamal.

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor bugetare sus mentionate , organele vamale au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... RON.

III. Impotriva masurilor dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu prin actele constatatoare nr.49, 50 si 51/17.08.2005 si prin procesele verbale nr.149, 150 si 151/17.08.2005 , SC B SRL Tg Jiu a formulat contestatie , inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.5376/ 16.09.2005 si la DGFP Gorj sub nr.39401/27.09.2005 .

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatoarei , constatarile organelor vamale , precum si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

In fapt , in perioada 17.12.2001 - 11.01.2002 , cu facturile externe nr.1782/ 11.12.2001; nr.32/1764/ 11.12.2001 si nr.1787/ 19.12.2001 , SC SRL Tg Jiu a efectuat importuri de anvelope uzate pentru autoturisme , pentru care s-au depus declaratiile vamale de import nr.I 3408/17.12.2001, I 3409/17.12.2001 si I 55/11/01.2002 . Prin declaratiile vamale de import, importatorul a solicitat si i s-au acordat preferinte tarifare pe baza certificatelor de origine tip EUR 1 VE E 952790 , VE E 952788 si VE E 955890 in conformitate cu prevederile art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001 .

In temeiul art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , autoritatea vamala este abilitata ca intr-o perioada **de 5 ani** de la acordarea liberului in vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor .

In drept , potrivit art.106 lit.c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei :

„Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

„Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

(...)

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine .”

In conformitate cu prevederile art.32 alin.(1), (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de „produs originar” si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania ,

pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte , ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 :

„1.Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente , caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .

2.In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 , autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura , daca a fost prezentata , declaratia pe factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare , indicand , daca este cazul , motivele de fond si de forma care justifica o ancheta .Orice documente sau informatii obtinute care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte , vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare .

3.Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop , ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator .”

In temeiul prevederilor legale mentionate , Biroul Vamal Tg Jiu , cu adresa nr.3024/19.05.2003 a solicitat verificarea ulterioara a certificatelor EUR 1 VE E 952790, VE E 952788 si VE E 955890 privind autenticitatea documentelor si originea bunurilor .

Urmare efectuarii demersurilor privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR1 VE E 952790, VE E 952788 si VE E 955890, cu adresa nr.43792/26.07.2005 , Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal Bucuresti a transmis Biroului Vamal Tg Jiu raspunsul administratiei vamale italiene, potrivit caruia : „ certificatele EUR 1 sunt autentice dar ca nu s-au prezentat dovezi suficiente pentru a sustine originea italiana a marfurilor acoperite de acestea . Deci marfurile in cauza nu pot beneficia de regim tarifar preferential .”

Intrucat autoritatea italiana , prin raspunsul sau comunica faptul ca nu poate confirma originea italiana a marfurilor importate de SC B SRL , organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu , au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei , potrivit caruia :

„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare .”

Astfel , prin actele constatatoare nr.49, 50 si 51/17.08.2005 au fost recalulate drepturile vamale aferente importului de anvelope uzate de catre SC B SRL fara acordarea de preferinte tarifare.In urma recalularii, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit obligatia virarii la bugetul de stat a unei diferente in suma de ... RON, reprezentand :

- ... RON - taxe vamale
- ... RON - TVA
- ... RON - comision vamal

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale , calculate de organele vamale prin procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.149, 150 si 151/17.08.2005 , se retin urmatoarele :

Art.108 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , precizeaza :

„(1)Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenului prevazut de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza .”

Conform art.114 din OG nr.92/2003 , republicata :

„(1) Pentru neachitarea la termenele scadente de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere .”

Avand in vedere prevederile legale citate , organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit pe perioada 18.12.2001-17.08.2005 dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... RON .

Luand in considerare cele prezentate , in baza actelor normative citate , contestatia SC B SRL cu privire la suma de ... RON reprezentand taxe vamale , comision vamal si TVA si la suma de ... RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente , urmeaza sa fie respinsa in totalitate ca neintemeiata .

Fata de cele retinute in temeiul actelor normative citate , a art.179 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1)Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC B SRL din Tg Jiu .

2)Prezente decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Gorj -Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ , conform prevederilor legale .