

DECIZIA NR. 41/2013
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C. ...S.R.L.** din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei nr. ..., transmisa spre solutionare in data de ..., formulata de **S.C. ...S.R.L.** cu sediul in ... Dambovita, inregistrata la ORC sub nr. ..., avand CUI RO..., reprezentata conventional prin Cabinete de avocat asociate

Petenta contesta Decizia de impunere nr. F-DB ... emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita, pentru suma totala de ... lei, compusa din impozit pe profit suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ... lei si impozit pe veniturile din alte surse suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal, poartă semnătura și ștampila persoanei împuternicite, precum și împuternicirea avocațială în original așa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta Decizia de impunere nr. F-DB ... emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita din cadrul D.G.F.P. Dambovita din urmatoarele motive:

Inspectia fiscala a estimat veniturile pentru o perioada in care societatea nu a realizat nici o operatiune, respectiv dupa data de ...

Societatea nu este de acord cu organele de inspectie fiscala in ceea ce priveste impozitul pe veniturile din colectarea de deseuri din metale si nemetale si aplicarea cotei de 16%. Aplicarea acestei cote de impozit nu este justificata de simpla constatare ca adeverintele de primire si plata nu au fost completate cu toate datele cerute.

Fata de cele mai sus precizate petenta solicita anularea Deciziei de impunere nr. F-DB ... emisa de A.I.F. Dambovita.

II. Prin Decizia de impunere nr. F-DB ... intocmita de organul de inspectie fiscala al Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita, s-a stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, cu dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de .. lei, impozit pe veniturile din alte surse suplimentar in suma de ... lei, cu dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar in suma de ... lei. Petenta contesta impozitul pe profit suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ... lei si impozitul pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ...lei.

In referatul privind solutionarea contestatiei organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei formulata de S.C. ...S.R.L. din Contesti. De asemenea, organele de inspectie fiscala mentioneaza ca partial pentru suma contestata a fost formulata de catre Garda Financiara Dambovita, Sesizarea Penala nr. ...

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

1. Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate pronunta pe fondul cauzei pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si impozit pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente acestora, stabilita prin Decizia de impunere nr. ..., in conditiile in care pentru aceasta suma au fost sesizate organele de urmarire penala.

In fapt, S.C. ...S.R.L. a fost verificata in ceea ce priveste impozitul pe profit pentru perioada ... si in ceea ce priveste impozitul pe venitul din alte surse pentru perioada...

Organele de inspectie fiscala au intocmit Raportul de inspectie fiscala nr. F-DB ... in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere nr. ..., decizie prin care s-a calculat impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, cu dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar in suma de ... lei, impozit pe veniturile

din alte surse suplimentar in suma de ... lei, cu dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din alte surse suplimentar in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din alte surse suplimentare in suma de ... lei. Prin contestatia formulata petenta a contestat suma totala de ... lei, reprezentand impozit pe profit suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ... lei si impozit pe veniturile din alte surse suplimentar cu accesoriile aferente in suma de ... lei. In referatul cu propuneri de solutionare se mentioneaza ca partial pentru suma contestata Garda Financiara Dambovita a intocmit sesizarea penala nr. Prin adresa nr. ... organele de solutionare au solicitat AIF Dambovita sa precizeze din totalul sumei contestate de ... lei cuantumul sumei pentru care Garda Financiara Dambovita a intocmit Sesizarea Penala nr. De asemenea s-a solicitat si precizarea daca pentru diferenta de suma contestata stabilita de organele de inspectie fiscala din cadrul AIF Dambovita au fost transmise documentele pentru continuarea cercetarilor penale.

Prin adresa nr. ... organele de inspectie fiscala din cadrul A.I.F. Dambovita au precizat ca Sesizarea penala nr. ... s-a intocmit pentru impozitul pe profit suplimentar in suma de ... lei si pentru impozitul pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar in suma de ... lei.

Avand in vedere ca intre determinarea obligatiei bugetare si stabilirea caracterului infractional exista o legatura de cauzalitate, solutionarea pe fond a cauzei pentru aceste sume urmeaza a se suspenda pana la rezolvarea laturii penale.

De asemenea organele de inspectie fiscala precizeaza prin adresa nr. ... ca pentru suma de ... lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei, iar pentru suma de ... reprezentand impozit pe veniturile din alte surse stabilita suplimentar au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei si ca nu s-a intocmit sesizare penala pentru diferentele reprezentand impozit pe profit in suma de ... lei, cu majorarile de intarziere aferente in suma de... lei si penalitatile de intarziere aferente in suma de ... lei si pentru impozitul pe veniturile din alte surse suplimentar in suma de... lei cu majorari de intarziere aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei. Avand in vedere principiul de drept "accessorium sequitur principalem" se va suspenda solutionarea cauzei si pentru accesoriile aferente debitelor principale pentru care se suspenda solutionarea cauzei pana la finalizarea laturii penale.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 108 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

“Sesizarea organelor de urmarire penala

(1) Organele fiscale vor sesiza organele de urmarire penala în legatura cu constatarile efectuate cu ocazia inspeciei fiscale si care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infraciuni, în conditiile prevazute de legea penala.[...]”

Art. 19 alin. (2) din Codul de Procedura Penala, care prevede:

“Judecata in fata instantei civile se suspenda pana la rezolvarea definitiva a cauzei penale”.

Art. 214 alin. (1) lit. a) si alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

“(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infraccional al faptei, potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul”.

Avand in vedere cele mai sus precizate, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si impozit pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente.

2. Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de S.C. ...S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr. F-DB ... pentru suma contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit si impozit pe

veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente.

In fapt, S.C. ...S.R.L. a fost verificata in ceea ce priveste impozitul pe profit pentru perioada 25.07.2008 – 30.06.2012 si in ceea ce priveste impozitul pe venitul din alte surse pentru perioada 01.01.2009 – 30.06.2012.

Organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe profit suplimentar cu accesorii aferente in suma de ... lei, din care petenta a contestat suma de ... lei.

In urma verificarilor efectuate organele de inspectie fiscala au constatat ca pentru perioada 01.01.2010 – 30.09.2010 societatea datora un impozit pe profit minim in suma de .. lei. Din anexa 3 la Raportul de inspectie fiscala, reiese ca societatea a declarat un impozit pe profit minim in suma de ..., impozit diminuat prin declaratia 101 privind impozitul pe profit. Se retine ca societatea datora impozitul minim in suma de ... lei.

De asemenea organele de inspectie fiscala au stabilit impozit pe profit suplimentar si ca urmare a estimarii veniturilor si cheltuielilor pentru lunile august, septembrie, noiembrie, decembrie 2011 si semestrul I 2012, avand in vedere datele din balanta de verificare intocmita la 31.07.2011, precum si veniturile si cheltuielile constatate de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita pentru luna octombrie 2011. In referatul cu propuneri de solutionare se mentioneaza ca dovada faptului ca societatea a desfasurat activitate economica in perioada precizata mai sus rezulta si din faptul ca in luna aprilie 2012 Garda Financiara Dambovita a constatat din documentele ridicate de la societatea petenta emiterea in luna octombrie 2011 a 19 adeverinte de primire si plata, doua avize de insotire a marfii si doua facturi fiscale, care nu au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii. In Nota Explicativa din data de 29.06.2012, administratorul S.C. ...S.R.L. precizeaza ca "Incepand cu luna august 2011 nu a mai avut contabil", neafirmand ca nu a mai avut activitate. De altfel s-a retinut ca pentru constatările facute de Garda Financiara Dambovita au fost sesizate organele de cercetare penala.

In conformitate cu prevederile art. 67 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, *"(1) Organul fiscal stabilește baza de impunere și obligația fiscală de plată aferentă, prin estimarea rezonabilă a bazei de impunere, folosind orice probă și mijloc de probă prevăzute de lege, ori de câte ori acesta nu poate determina situația fiscală corectă."*

Referitor la impozitul pe veniturile din alte surse, organele de inspectie fiscala in urma verificarilor efectuate, au constatat ca

societatea contestatoare a achizitionat deseuri din metale si nemetale de la persoane fizice pe baza de adeverinte de primire si plata a deseurilor care nu erau completate cu toate datele cerute de formular, respectiv nu era definita natura deseurilor reciclabile predate, nu era inregistrata provenienta deseurilor colectate.

Pentru veniturile brute platite persoanelor fizice detinatoare ale deseurilor, contestatoarea avea obligatia sa calculeze, sa retina la sursa si sa vireze la bugetul de stat impozitul pe veniturile din alte surse in temeiul prevederilor art. 78 alin. (2) si art. 79 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu pct. 152 alin. (3) din HG nr. 44/2004.

In conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, referitor la definirea veniturilor din alte surse se precizeaza ca: *“(2) Venituri din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile, care nu se încadrează în categoriile prevăzute la art. 41 lit. a) - h), altele decât veniturile neimpozabile în conformitate cu prezentul titlu, precum și cele enumerate prin normele metodologice elaborate în aplicarea prezentului articol.”*, iar la pct. 152 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, se stipuleaza: *“În aplicarea art. 78 alin. (2) din Codul fiscal, în această categorie se includ, de exemplu, următoarele venituri realizate de persoanele fizice:[...] - veniturile obținute de persoanele fizice din valorificarea prin centrele de colectare a deșeurilor de metal, hârtie, sticlă și altele asemenea și care nu provin din gospodăria proprie;[...]”*

Incepand cu 26.02.2011 punctul 152 din H.G. 44/2004 a fost modificat prin H.G nr. 150/2011 si are urmatorul cuprins *“La punctul 152, liniuța a treia se modifică și va avea următorul cuprins: “-veniturile obținute de persoanele fizice din valorificarea prin centrele de colectare a deșeurilor de metal, hârtie, sticlă și altele asemenea;”*.

Totodata, art. 79 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede: *“(1) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.*

(2) Impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final.

(3) Impozitul astfel reținut se virează la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut.”

Din textetele mai sus citate, se retine ca obligatia de a calcula, retine si vira impozitul pe venit din sumele obtinute de persoanele fizice care se prezinta la centrele de colectare deseuri reciclabile in

vederea valorificării revine plătitorilor de venituri, în condițiile în care respectivele deseuri provin din alte surse decât din gospodăria proprie a persoanelor care predau deseurile. Începând cu 2011 plătitorii de venituri aveau obligația de a calcula, reține și vira impozitul pe venit din sumele obținute de persoanele fizice care se prezintă la centrele de colectare deseuri reciclabile în vederea valorificării, indiferent de proveniența deseurilor.

În speta sunt incidente și prevederile art. 7 alin. (5) din OUG nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale, republicată, care precizează ca: *“(5) Agenții economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de la persoane fizice sunt obligați să elibereze deținătorilor adevărul de primire și plată, care va conține în mod obligatoriu următoarele elemente:*

- a) denumirea agentului economic colector;*
- b) datele de identificare a deținătorului:*
 - *numele și prenumele;*
 - *actul de identitate, seria și numărul, codul numeric personal;*
 - *domiciliul;*
- c) deșeurul reciclabil predat și definiția naturii acestuia;*
- d) cantitatea, prețul, valoarea;*
- e) proveniența deșeurii, declarată de deținător pe propria răspundere;*
- f) semnătura agentului colector și a persoanei fizice deținătoare.”*

Afirmatia petentei ca “aplicarea cotei de impozit nu este justificata de simpla constatare ca adevăratele de primire și plata nu au fost completate cu toate datele cerute” nu poate fi reținuta în cauza, întrucât legiuitorul a prevăzut expres elementele obligatorii ale adevăratele de primire și plata eliberate de agenții economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de la persoane fizice.

Organele de inspecție fiscală în urma verificărilor efectuate, au constatat ca societatea contestatoare a achiziționat deseuri din metale și nemetale de la persoane fizice pe baza de adevărate de primire și plata a deseurilor care nu erau completate cu toate datele cerute de lege, respectiv nu era definită natura deseurilor reciclabile predate, nu era înscrisă proveniența deseurilor colectate. În referatul cu propuneri de soluționare organele de inspecție au precizat ca nu au putut stabili din ce sursă au provenit deseurile industriale reciclabile de la persoane fizice și au procedat la impozitarea veniturilor din alte surse cu cota de 16%.

De asemenea organele de inspecție fiscală au stabilit impozit pe veniturile din alte surse suplimentar și ca urmare a estimării veniturilor și cheltuielilor pentru lunile august, septembrie, noiembrie, decembrie

2011 si semestrul I 2012, avand in vedere datele din balanta de verificare intocmita la 31.07.2011, precum si veniturile si cheltuielile constatate de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita pentru luna octombrie 2011, pentru care au fost sesizate organele de cercetare penala.

Ca urmare a celor mai sus precizate pentru impozitul pe profit si impozitul pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscala au fost calculate accesorii in conformitate cu prevederile art. 120 si art. 120¹ din O.G. nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare pentru care se aplica principiul de drept "accessorium sequitur principalem".

Tinand seama de cele de mai sus, precum si de precizarile organelor de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala, se va respinge contestatia pentru suma contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si impozit pe veniturile din alte sume suplimentare cu accesoriile aferente.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 67 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"(1) Organul fiscal stabilește baza de impunere și obligația fiscală de plată aferentă, prin estimarea rezonabilă a bazei de impunere, folosind orice probă și mijloc de probă prevăzute de lege, ori de câte ori acesta nu poate determina situația fiscală corectă."

(2) Stabilirea prin estimare a bazei de impunere se efectuează în situații cum ar fi:

*a) în situația prevăzută la **art. 83** alin. (4);*

b) în situațiile în care organele de inspecție fiscală constată că evidențele contabile sau fiscale ori declarațiile fiscale sau documentele și informațiile prezentate în cursul inspecției fiscale sunt incorecte, incomplete, precum și în situația în care acestea nu există sau nu sunt puse la dispoziția organelor de inspecție fiscală.

(3) În situațiile în care, potrivit legii, organele fiscale sunt îndreptățite să stabilească prin estimare bazele de impunere, acestea identifică acele elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscale.[...]"

Art. 78 alin. 2 si art. 79 din Legea nr. 571/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza:

art. 78 - *"(2) Venituri din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile, care nu se încadrează în categoriile prevăzute la **art. 41** lit. a) - h), altele decât veniturile neimpozabile în conformitate*

cu prezentul titlu, precum și cele enumerate prin normele metodologice elaborate în aplicarea prezentului articol.”

art. 79 - “(1) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.

(2) Impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final.

(3) Impozitul astfel reținut se virează la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut.”

Punctul 152 din H.G. nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“În aplicarea art. 78 alin. (2) din Codul fiscal, în această categorie se includ, de exemplu, următoarele venituri realizate de persoanele fizice:[...] - veniturile obținute de persoanele fizice din valorificarea prin centrele de colectare a deșeurilor de metal, hârtie, sticlă și altele asemenea și care nu provin din gospodăria proprie;[...]”

- începând cu 26.02.2011

“În aplicarea art. 78 alin. (2) din Codul fiscal, în această categorie se includ, de exemplu, următoarele venituri realizate de persoanele fizice:[...] - veniturile obținute de persoanele fizice din valorificarea prin centrele de colectare a deșeurilor de metal, hârtie, sticlă și altele asemenea;[...]”

Art. 7 alin. (5) din OUG nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale, republicată, precizează:

“(5) Agenții economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de la persoane fizice sunt obligați să elibereze deținătorilor adeverința de primire și plată, care va conține în mod obligatoriu următoarele elemente:

a) denumirea agentului economic colector;

b) datele de identificare a deținătorului:

- numele și prenumele;

- actul de identitate, seria și numărul, codul numeric personal;

- domiciliul;

c) deșeul reciclabil predat și definirea naturii acestuia;

d) cantitatea, prețul, valoarea;

e) proveniența deșeurii, declarată de deținător pe propria răspundere;

f) semnătura agentului colector și a persoanei fizice deținătoare.”

Art. 120 și art. 120¹ din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

art. 120 - “(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

art. 120¹ - *“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 67, art. 108 alin. (1), art. 120, art. 120¹, art. 213, art. 214 alin. (1) lit. a) si alin. (3) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 78 alin. 2 si art. 79 din Legea nr. 571/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, punctul 152 din H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, Art. 7 alin. (5) din OUG nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale, republicata, art. 19 alin. (2) din Codul de Procedura Penala, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Suspendarea solutionarii contestatiei nr. ... formulata de S.C. ...S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr. ... pentru suma contestata de ...lei reprezentand impozit pe profit si impozit pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente.

Urmeaza ca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita sa se investeasca pe latura civila a cauzei dupa pronuntarea definitiva si irevocabila pe latura penala. Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala va transmite solutia penala pronuntata in dosarul cauzei, organului de solutionare competent.

Transmiterea dosarului cauzei organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat, urmand ca la incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea acesta sa fie inaintat organului competent pentru solutionarea cauzei.

2. Respingerea ca neintemeiata legal a contestatiei nr. ... formulata de S.C. ...S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr. F-DB ... pentru suma contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si impozit pe veniturile din alte surse stabilite suplimentar cu accesoriile aferente.

3. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale

art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

Director Executiv,