

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulate de **D- na xxxx**
înregistrată la D.G.F.P. a județului XXXX
sub nr. **XXXX/19.05.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX cu adresa nr. XXXX/19.05.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/19.05.2010 asupra contestației formulate de

D-na XXXX
cu domiciliul în XXXX, str. XXXX, jud. XXXX
CNP: XXXX

domiciliu ales: Avocat XXXX,

înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX sub nr. XXXX/13.05.2010 și a procedat la analizarea dosarului contestației, constatând următoarele:

Petenta XXXX formulează contestație împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 și solicită anularea acestei decizii, restituirea sumei reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule în cuantum de 3.967,80 lei achitată cu chitanța seria XXXX nr. XXXX din 01.02.2008 care să fie actualizată cu rata dobânzii legale până la data plății efective.

În legătură cu cuantumul sumei solicitate la restituire s-a constatat că petenta XXXX în mod eronat solicită restituirea sumei de 3.967,80 lei în condițiile în care prin chitanța seria XXXX nr. XXXX din 01.02.2008 aceasta a achitat o taxă specială pentru autoturisme și autovehicule la prima înmatriculare în sumă de 5.972 lei iar prin Dispoziția de plată nr. XXXX din 12.09.2008 s-a restituit d-nei XXXX suma de 2.042 lei. (5.972 lei – 2.042 lei = 3.930 lei).

Contestatia a fost semnată de reprezentantul legal al petentei, avocat XXXX, la dosarul cauzei fiind anexată împuternicirea avocațială în original așa cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

În ceea ce privește respectarea **termenului legal de depunere a contestației**, s-au reținut următoarele aspecte:

Din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat următoarea stare

de fapt:

În data de 26.03.2009 d-na XXXX domiciliată în XXXX, str. XXXX depune la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX cererea de restituire a taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX sub nr. XXXX din 26.03.2009, prin care a solicitat restituirea sumei de 3.967,80 lei reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule.

Urmare acestei cereri, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX a emis Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX din 21.05.2009 prin care s-a refuzat restituirea sumei solicitate în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificările și completările ulterioare.

Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX a comunicat petentei Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 la data de **27.05.2009**, la dosarul cauzei existând copia confirmării de primirii purtând semnătura destinatarei XXXX.

În data de 24.03.2010, prin adresa înregistrată sub nr. XXXX/24.03.2010, d-na XXXX revine asupra cererii înregistrate la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX sub nr. XXXX/26.03.2009 solicitând comunicarea răspunsului la această cerere și afirmând faptul că nu i-a fost comunicat nici un răspuns la această cerere iar semnătura de pe confirmarea de primire existentă la dosarul de la organul fiscal nu îi aparține.

Prin adresa nr. XXXX/28.04.2010, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX înștiințează petenta asupra faptului că răspunsul la cererea sa înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX sub nr. XXXX/26.03.2009 i-a fost comunicat în data de 27.05.2009 cu confirmarea de primire nr. XXXX.

Petenta XXXX formulează contestație împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009, contestație care a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX și înregistrată sub nr. XXXX/13.05.2010.

Prevederile legale în vigoare care reglementează referitor la termenul de depunere a contestației sunt următoarele:

Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare:

"ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul."

Referitor la termen, dreptul comun în materie îl reprezintă Codul de procedură civilă care la art.101 stipulează că: *"Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul."*, iar art. 102 precizează ca *"Termenele încep sa curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel."*

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că organele fiscale au făcut aplicațiunea art. 44 alin. 2 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală:

"ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

[...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează:

[...]

c) prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;"

în sensul că Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 emisă de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX i-a fost comunicată petentei la data de 27.05.2009, așa după cum rezultă din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei.

Urmare faptului că Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 emisă de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX se consideră comunicată petentei la data de **27.05.2009**, așa după cum rezultă din cele descrise mai sus, iar petenta a depus contestația la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX în data de **13.05.2010**, rezultă ca petenta a depus contestația cu o întârziere de 319 zile față de termenul prevăzut la art. 207 alin. 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat.

Față de cele mai sus prezentate, se reține că, contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX sub nr. XXXX/13.05.2010 împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 emisă de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX nu a fost formulată de petentă în termenul legal, pentru acest motiv contestația urmând a fi respinsă ca nedepusă în termen, astfel că organul de soluționare a contestației nu va proceda la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 217 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizează:

"ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Daca organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsa fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

și având în vedere Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedură fiscală, republicat, unde referitor la "*Soluționarea contestației*", sunt enumerate excepțiile de procedura, respectiv:

"9.3. In soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."

Față de pretențiile petentei din contestația formulată învedereăm că reabordarea fondului litigiului fiscal este imperativ interzisă în condițiile în care Administrația Finanțelor Publice a municipiului XXXX a respins parțial cererea de restituire depusă de petentă nr. XXXX/08.09.2008, petenta neformulând contestație împotriva Deciziei de restituire nr. XXXX/11.09.2008, comunicată acesteia în condițiile legii la data de 12.09.2008, în cuprinsul acestui act administrativ fiscal, precizându-se expres că „Împotriva prezentului înscris cel interesat poate formula contestație la organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile art. 205 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, în termenul prevăzut de art. 207 din același act normativ.”; în cauză fiind incidentă puterea lucrului judecat cu următoarele caracteristici:

- *exclusivitatea* – care face ca un nou proces între aceleași părți, pentru același obiect și aceeași cauză să nu mai fie posibil
- *incontestabilitatea* – care face ca hotărârea definitivă să nu mai poată fi pusă în discuție decât prin intermediul căilor de atac prevăzute de lege
- *executorialitatea* – poate fi pusă în executare silită, dacă este susceptibilă de acest lucru
- *obligativitatea* – care face ca părțile să se supună efectelor lucrului judecat.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu prevederile art. 101 și art. 102 din Codul de procedură civilă, pct. 3.11. din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, coroborat cu art. art. 44, art. 207 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de d-na XXXX cu domiciliul în XXXX, str. XXXX, jud. XXXX și domiciliu ales la Avocat XXXX din XXXX, împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. XXXX/21.05.2009 emisă de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului XXXX, pentru

suma solicitată reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, ca nedepusă în termenul legal.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul XXXX în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director executiv ,
XXXX