

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Xxxx**  
Biroul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .... /26.02.2009  
privind solutionarea contestatiei formulata de

.....  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx  
sub nr. xxxx/21.01.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxx - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/21.01.2009, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxxx/21.01.2009 asupra contestatiei formulate de

xxxxxxx

**cu resedinta in xxxxx, xxxx, xxxx, pasaport nr. xxxx**

**prin xxxxxxxx**

**cu domiciliul in localitatea xxx, nr. xxxx, jud. Xxxx**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/06.01.2009 si la Directia Generala a Finantelor Publice Xxxx sub nr. xxxx/21.01.2009 si a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Petentul xxxxxxxx prin xxxxxxxx formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/25.11.2008 si impotriva Procesului verbal de control nr. xxxx/25.11.2008 emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

**A. Referitor la capatul de cerere prin care contestatarul s-a indreptat impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/25.11.2008 incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, s-a retinut urmatoarele:**

Suma totala contestata este in cuantum de **xxxx lei** reprezentand:

- xxxx lei drepturi vamale de import;
- xxx lei majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de d-l. xxxxxxxx, in considerarea faptului ca pe teritoriul Uniunii Europene, in legatura cu autovehiculul care a facut obiectul regimului de admitere temporara solicitat, petentul xxxxxxxx si-a declarat domiciliul in Romania, jud. Xxxx, xxxx, nr. xxxx, la d-nl xxxxxxxx, conform imputernicirii existente in fotocopia la dosarul cauzei,

avand in vedere prevederile art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

**I.** In contestatie petentul precizeaza ca in momentul in care a depus cererea de admitere temporara pentru autoturismul proprietate personala, a solicitat din start, conform punctului d) al cererii ca termenul de acordare a regimului sa fie de 6 luni. Nu cunoaste motivele pentru care nu i s-a acordat decat o luna. Intentia sa nu este sa inmariculeze in Romania autoturismul ci numai sa se deplaseze cu ea, iar la implinirea termenului de 6 luni sa o duca inapoi in xxxx.

Solicita deființarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxxx/25.11.2008 si acordarea termenului de incheiere a regimului de admitere temporara de 6 luni, conform punctului d din cererea formulata.

**II.** Organele vamale, in Referatul nr. xxxx/12.01.2009 au aratat ca, in data de 25.09.2008 dl. xxxxxxxx s-a prezentat la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx in vederea plasarii sub regim vamal suspensiv de admitere temporara a unui autoturism marca xxxx. In acest sens a depus cererea pentru aprobarea aditerii temporare, inregistrata sub nr. xxxx/25.09.2008.

Cererea de admitere temporara a fost aprobata cu scutire totala de drepturi de import in baza art. 229 lit. b, art. 232, art. 505, art. 558 alin. 1 lit. b si art. 561 alin. 1 lit. a din Regulamentul CEE 2454/1993. Petentul a solicitat admiterea autoturismului in regim de admitere temporara pe o perioada de 6 (sase) luni conform art. 562 lit. c. cererea a fost aprobata cu termenul de incheiere a regimului de 1 (una) luna expirand la data de 25.10.2008.

Titularul, nu a incheiat operatiunea de admitere temporara in termenul acordat si nu a solicitat prelungirea termenului conform art. 140 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar. Ca urmare a fost incheiata operatiunea de admitere temporara conform art. 89 alin. 2 din Regulamentul (CEE) 2913/1992.

S-a intocmit Decizia de regularizare a situatiei nr. xxxx/25.11.2008 si Procesul - Verbal de Control nr. xxxx/25.11.2008 tinand cont de prevederile de la pct. 7 si 8 din Norma din 19.07.2006 aprobata prin H.G. 945/2006 si OMFP 1076/2006.

La solicitarea organului de solutionare, organele vamale au completat dosarul contestatiei cu Referatul nr. xxxxx/03.02.2009, inregistrat la D.G.F.P.a jud. Xxxx sub nr. xxxx/06.02.2009, in care organele vamale au facut urmatoarele completari:

Conform art. 148 alin. 2 din Constitutia Romaniei: „Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.” Conform cu ANEXA V cap. 4 alineatul al patrulea din Legea 157/24.05.2005 privind Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana: „Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 si Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplica noilor state membre ... „

Titularul operatiunii temporare dl. xxxxxxxx a depus in conditiile reglementarilor Uniunii Europene, cererea de admitere temporara inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/25.09.2008, prin dl. xxxxxxxx, pentru autoturismul xxxx serie sasiu xxxx. Dl. xxxxxxxx este imputernicit sa utilizeze si sa dispuna de autoturism pe teritoriul vamal al comunitatii.

Conform art. 558 alin. 1 lit. a), lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2454/1993 a Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii CEE nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, autoturismul a fost admis in regim vamal de admitere temporara in scutire totala de drepturi de import.

Articolul 558 Reg CEE 2454/93

1) Scutirea totala de drepturi de import se acorda pentru mijloace de transport rutier (in speta) ... cand acestea:

- sunt inmatriculate in afara teritoriului vamal al Comunitatii pe numele unei persoane stabilite in afara acestui teritoriu;
- sunt utilizate de o persoana stabilita in afara acestui teritoriu, fara a aduce atingere articolelor 559, 560 si 561.

Organele autoritatii vamale au aratat ca autoturismul in cauza este inmatriculat in afara teritoriului vamal al comunitatii, dar este utilizat pe acest teritoriu de catre imputernicitul CIRPACI LIVIU cu domiciliu in ROMANIA, nefiind indeplinita conditia de la art. 558 lit. b. Totusi persoanele fizice stabilite pe teritoriul vamal al comunitatii beneficiaza de scutire totala de taxele de import atunci cand indeplinesc conditiile prevazute de art. 559 lit. c si art. 560 pct. 1 din Regulamentul CEE 2454/1993. *„Persoanele stabilite pe teritoriul vamal al Comunitatii beneficiaza de scutire totala de drepturi de import atunci cand:*

*c)mijloacele de transport sunt folosite intr-un caz de urgenta si utilizarea lor nu depaseste cinci zile.”*

Organele autoritatii vamale au aratat, de asemenea, ca din textul imputernicirii rezulta ca titularul inmatricularii xxxxxxxx nu se afla pe teritoriul vamal al comunitatii in momentul admiterii temporare a autoturismului in cauza, acesta urmand a fi utilizat de catre xxxxxxxx cu domiciliul stabil pe teritoriul vamal al Comunitatii in ROMANIA, jud. Xxx, localitatea xxxx nr. xxxx.

In acest context Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx a aprobat admiterea temporara a autoturismului in cauza pentru o luna, conform art. 140 alin.1 din Regulamentul CEE 2913/92 care prevede ca:

Articolul 140 alin. 1 Reg CEE 2913/92

1) Autoritatile vamale stabilesc termenul in care marfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinatie vamala. Acest termen trebuie sa fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizarii autorizate sa fie atins.

Dl. xxxxxxxx a solicitat prin imputernicitul xxxxxxxx admiterea temporara pentru o perioada de 6 luni (pct. d al cererii inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx sub nr.xxxx/25.09.2008) a autoturismului in cauza pentru a fi utilizat in scop turistic de catre xxxxxxxx.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx a considerat ca termenul de o luna este suficient ca obiectivul utilizarii sa fie atins, dl. xxxxxxxx, titularul inmatricularii autoturismului nu a solicitat prelungirea termenului de admitere temporara conform prevederilor art. 140 pct. 3 din Regulamentul CEE 2913/92: „... in imprejurari exceptionale, autoritatile vamale pot, la cererea persoanei interesate si in limite rezonabile, sa prelungeasca perioadele mentionate la alin. 1 si 2 pentru a permite utilizarea autorizata”.

Organele autoritatii vamale au considerat ca incheierea regimului vamal suspensiv de admitere temporara prin emiterea titlului de creanta, DECIZIA nr. xxx/25.11.2008 respecta prevederile Legii nr. 157 din 24/05/2005, pentru ratificarea Tratatului privind aderarea Romaniei la UE anexa V cap. 4 UNIUNEA VAMALA, art. 19 se prevede ca: Procedurile care reglementeaza nasterea unei datorii vamale, inscrierea in evidenta contabila si recuperarea ulterioara stabilite in articolele 201-232 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 si articolele 859-876a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplica noilor state membre cu respectarea urmatoarelor dispozitii speciale: - recuperarea se efectueaza in conditiile legislatiei comunitare.

**III.** Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative in vigoare se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx au stabilit in sarcina d-lui xxxxxxxx drepturi vamale de import si majorari de intarziere aferente in suma totala de **xxxxx lei**.

In fapt, dl. xxxxxxxx a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, plasarea sub regim vamal suspensiv de admitere temporara a unui autoturism marca xxxxx, a depus cererea pentru aprobarea regimului, inregistrata sub nr. xxxx/25.09.2008. In cerere a solicitat un termen de 6 (sase) luni pentru incheierea regimului. Cererea a fost aprobata cu termenul de incheiere a regimului de 1 (una) luna, care a expirat la data de 25.10.2008.

La data de 25.11.2008, operatiunea de admitere temporara a fost incheiata din oficiu de organele vamale.

S-a intocmit Decizia de regularizare a situatiei nr. xxx/25.11.2008 incare s-au calculat drepturi vamale de import in suma de xxx lei si majorari de intarziere de xxxx lei.

Avand in vedere motivarea contestatorului ca „in momentul in care am depus cererea de admitere temporara (...), am solicitat din start, conform punctului d) al cererii ca termenul de acordare a regimului sa fie

de 6 luni si nu inteleg motivele pentru care nu mi s-a acordat decat o luna” si constatarea ca, la dosar nu exista documente sau informatii concludente privind, comunicarea de catre D.J.A.O.V. Xxxx a decizie de admitere temporara pentru o luna a autoturismului, organul de solutionare, cu Aresa nr. xxxx/28.01.2009 a solicitat organului vamal ca „in considerarea dispozitiilor legale de mai jos, respectiv:

**“ART. 158**

*Autorizația de admitere temporară se acordă la cererea persoanei care utilizează mărfurile sau care se ocupă ca acestea să fie utilizate.”*

**ART. 160**

*(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.*

*(2) Termenul maxim în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 de luni. Autoritatea vamală poate stabili reducerea termenului, cu acordul persoanei în cauză” din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, va solicitam sa completati referatul cu propuneri de solutionare a contestației, conform pct. 3.6 si urmatoarele din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu precizari privind motivele de fapt si de drept care justifica aprobarea termenului de o luna si precizarea modului in care solicitantul si-a exprimat acordul, referitor la termen.”*

Cu Adresa nr. xxxx/03.02.2009, inregistrata la D.G.F.P. a jud. Xxxx sub nr. xxxx/06.02.2009, D.J.A.O.V. Xxxx a raspuns solicitarii si, in Referatul nr. xxxx/03.02.2009, a prezentat detaliat temeiurile de drept incidente cauzei si in concluzie a precizat ca in conformitate cu prevederile art. 140 alin 1 din Reglamentul (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar a stabilit ca “termenul de o luna este suficient ca obiectivul utilizarii sa fie atins”.

Organele autoritatii vamale nu au facut dovada acordului solicitantului si nici a modului in care decizia, privind reducerea termenului de admitere temporara solicitat, a fost comunicata d-lui xxxxxxxx, la dosarul cauzei neexistand inscrisuri din care sa rezulte ca petentului i-a fost comunicat termenul aprobat.

In drept, in cauza sunt incidente urmatoarele reglementari:

**Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României**

**“ART. 158**

*Autorizația de admitere temporară se acordă la cererea persoanei care utilizează mărfurile sau care se ocupă ca acestea să fie utilizate.*

[...]

**ART. 160**

*(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.*

*(2) Termenul maxim în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 de luni. Autoritatea vamală poate stabili reducerea termenului, cu acordul persoanei în cauză”*

**Reglamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar**

„Articolul 6

1. Cand o persoana solicita autoritatilor vamale sa ia o decizie privind aplicarea reglementarilor vamale, acea persoana trebuie sa furnizeze toate informatiile si documentele cerute de autoritatile respective pentru a se lua decizia mentionata.

2. **O astfel de decizie trebuie luata si comunicata solicitantului in cel mai scurt termen.**

Atunci cand cererea este facuta in scris, decizia trebuie luata in decursul unui termen prevazut in conformitate cu dispozitiile in vigoare, incepand cu data la care cererea este primita de autoritatile vamale. **Decizia este comunicata in scris solicitantului.**

Totusi, acest termen poate fi depasit atunci cand autoritatile vamale se afla in imposibilitatea de a-l respecta. Intr-o astfel de situatie, autoritatile informeaza solicitantul cu privire la aceasta, inaintea expirarii termenului

mentionat, enunțând motivele care justifică depășirea termenului și indicând noul termen pe care îl consideră necesar în luarea unei decizii cu privire la solicitare.

3. Deciziile adoptate de autoritățile vamale în scris, care fie resping solicitările, fie sunt în detrimentul persoanelor cărora le sunt adresate, trebuie să stipuleze motivele pe care se întemeiază.

Ele trebuie să facă trimitere la dreptul de introducere a unei acțiuni prevăzut în art. 243.

4. Se poate prevedea ca dispozițiile alin. (3) prima teză să se aplice și altor decizii.

[...]

#### Articolul 9

1. O decizie favorabilă persoanei interesate este revocată sau modificată atunci când, în alte cazuri decât cele menționate în art. 8, nu au fost sau nu mai sunt îndeplinite una sau mai multe condiții prevăzute pentru emiterea acesteia.

2. O decizie favorabilă persoanei interesate poate fi revocată atunci când persoana careia i se adresează nu îndeplinește o obligație care i-a fost impusă prin această decizie.

3. Revocarea sau modificarea deciziei este comunicată persoanei careia i se adresează.

4. Revocarea sau modificarea deciziei produce efecte de la data comunicării. Totuși, în cazuri excepționale, când interesele legitime ale persoanei careia i se adresează o cer, autoritățile vamale pot amâna data la care revocarea sau modificarea produce efecte.1.

[...]

#### Articolul 140

1) Autoritățile vamale stabilesc termenul în care marfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

[...]

#### Articolul 243

Orice persoană are dreptul de a introduce o acțiune împotriva deciziilor luate de autoritățile vamale cu privire la aplicarea legislației vamale și care o privesc direct și personal.

Este, de asemenea, îndreptățită să își exercite dreptul de a introduce o acțiune, orice persoană care a solicitat autorităților vamale o decizie referitoare la aplicarea legislației vamale și nu a obținut un răspuns la cerere în termenul menționat în art. 6 alin. (2).

Acțiunea trebuie introdusă în statul membru în care s-a luat decizia sau s-a solicitat obținerea ei.

2. Dreptul de a introduce o acțiune poate fi exercitat:

(a) inițial, înaintea autorităților vamale desemnate în acest scop de statele membre;

(b) ulterior, înaintea unui organism independent, care poate fi o autoritate judiciară sau un organism specializat echivalent, în conformitate cu dispozițiile în vigoare în statele membre.”

## **REGULAMENTUL COMISIEI (CEE) nr. 2454/93 din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar**

#### “Articolul 232

1. În cazul în care nu au făcut obiectul unei declarații verbale sau scrise, se consideră ca fiind declarate pentru admitere temporară prin acțiunea prevăzută la articolul 233, în conformitate cu articolele 698 și 735, următoarele:

[...]

(b) mijloacele de transport enumerate la articolele 718 și 725.

2. În cazul în care nu fac obiectul unei declarații scrise sau verbale, mărfurile menționate la alineatul (1) se consideră ca fiind declarate pentru reexport, încheind regimul de admitere temporară prin acțiunea menționată la articolul 233.”

[...]

#### Articolul 558

1. Perioada de valabilitate a autorizației se stabilește de către autoritățile vamale în funcție de condițiile economice și de necesitățile specifice ale solicitantului.

În cazul în care perioada de valabilitate depășește 2 ani, condițiile pe baza cărora a fost eliberată autorizația se revizuiesc periodic la intervalele precizate în autorizație.

2. Prin derogare de la alineatul (1), perioada de valabilitate a unei autorizații pentru folosirea regimului cu privire la produsele menționate la articolul 560 alineatul (2) nu poate depăși 3 luni.”

[...]

#### Articolul 560

„1) Persoanele fizice stabilite pe teritoriul vamal al Comunitatii beneficiaza de scutire totala de taxele de import atunci cand, in mod ocazional, utilizeaza in scop privat mijloacele de transport la instructiunile titularului inmatricularii, acest titular aflandu-se pe teritoriul vamal la momentul utilizarii. „

Situatia in fapt interpretata din perspectiva, reglementarilor mai sus citate conduce la constatarea ca organele vamale erau in drept sa decida in legatura cu termenul in care autoturismul prezentat de d-l. xxxxxxxx putea beneficia de regimul vamal temporar, respectiv erau in drept sa decida ca “termenul de o luna este suficient ca obiectivul utilizarii sa fie atins”, dar aceasta decizie trebuia “comunicata (in forma scrisa) solicitantului in cel mai scurt termen”, conform dispozitiilor exprese ale art. 6 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca organele autoritatii vamale nu au procedat in conditiile legii, in sensul celor prevazute expres la art. 6 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar. S-a retinut ca d-l. xxxxxxxx nu avea cunostiinta despre termenul la care trebuia sa se prezinte la organele vamale pentru a solicita prelungirea termenului sau o alta destinatie vamala admisa pentru autoturism.

Pe cale de consecinta, deoarece organele vamale nu au facut aplicatiunea prevederilor art. 6 din Regulamentul CEE 2913/1992, Decizia nr. xxxx/25.11.2008, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx va fi desfiintata in virtutea prevederilor art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

“ART.216

*Solutii asupra contestatiei (...)*

(3) *Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”, cu consecința aplicării în cauza a actelor normative în vigoare la data inițierii de către petent a procedurii de acordare a regimului de admitere temporară și ținând cont de considerentele prezentei decizii.

Referitor la majorările de întârziere aferente drepturilor vamale de import, calculate în sarcina petentului prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/25.11.2008, se reține că stabilirea de majorări de întârziere în sarcina contestatorului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. În condițiile în care, pentru debitul în suma totală de xxxx lei reprezentând drepturi vamale de import stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/25.11.2008 aceasta a fost desfiintată, rezulta că și pentru capatul de cerere privind majorările de întârziere aferente, în suma totală de xxx lei, calculate în sarcina petentei reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/25.11.2008 va fi desfiintată.

**B. Referitor la capatul de cerere prin care contestatarul s-a îndreptat împotriva Procesului verbal de control nr. xxxx/25.11.2008 încheiat de către Directia Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, s-a retinut ca sunt aplicabile urmatoarele reglementari:**

In drept,

“CAP. II

Procedura de solutionare a cererilor in contenciosul administrativ

ART. 7

*Procedura prealabila*

*(1) înainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente, in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, in tot sau in parte, a acestuia. Plangerea se poate adresa in egala masura organului ierarhic superior, daca acesta exista.*

*(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si in ipoteza in care legea speciala prevede o procedura administrativ-jurisdictionala, iar partea nu a optat pentru aceasta.*

*(3) Este indreptatita sa introduca plangere prealabila si persoana vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul in care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, in limitele termenului de 6 luni prevazut la alin. (7).*

*(4) Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. g).*

[...]

*(7) Plangerea prealabila in cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, si peste termenul prevazut la alin. (1), dar nu mai tarziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescriptie”*

## **ORDIN nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior**

### **ANEXA NORME METODOLOGICE**

#### **“ART. 80**

*Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plangere prealabila in conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.*

#### **ART. 81**

*Plangerea prealabila formulata impotriva procesului-verbal de control, in conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, in sensul revocarii acestuia“ si luand in considerare contestarea de catre petent a Procesului verbal de control nr. xxxx/25.11.2008 incheiat de catre Directia judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.*

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx nu are competenta solutionarii contestatiei avand ca obiect Procesul verbal de control nr. xxxx/25.11.2008 incheiat de catre organele vamale din cadrul Directiei judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, contestatia indreptata impotriva procesului verbal de control urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxx.

Pentru considerentele mai sus aratate, in conformitate cu prevederile art. 158, art. 160 din [Legea nr. 86/2006](#) privind Codul vamal al României, art. 6, art. 140, art. 243 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 229, art. 232, art. 505, art. 558 din REGULAMENTUL COMISIEI (CEE) nr. 2454/93 din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 7 din [Legea nr. 554/2004](#) contenciosului administrativ, actualizata, art. 80, art. 81 din Anexa la Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior pct. 12.6, pct. 12.7 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata aprobata prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, prevederile art. 206, art. 207, art. 213, 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se

## **DECIDE**

**1.** Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/25.11.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, in

care s-au stabilit in sarcina d-lui. xxxxxxxxx cu resedinta in xxxxxxxx, xxxx, pasaport nr. xxxx, prin d-l. xxxxxxxx domiciliat in localitatea xxxx, nr. xxxx, jud.Xxxx, pentru suma de xxxx **lei** reprezentand, drepturi vamale de import si majorari de intarziere aferente, urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx prin organele sale de specialitate, sa efectueze o noua verificare, conform actelor normative in vigoare, tinand seama de aspectele retinute in prezenta decizie si in conformitate cu dispozitiile art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

**2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care d-l. xxxx cu resedinta in xxxxx, pasaport nr. xxxxx, prin d-l. xxxxxxxx domiciliat in localitatea xxxxx, nr. xxxx, jud.Xxxx, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. xxxx/25.11.2008, in favoarea Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxx, spre competenta solutionare**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxx, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**xxxxxx**