

ROMANIA
CURTEA DE APEL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

DECIZIA NR. 28/ CA/ 2006 - R
Sedinta publica din ...
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind judecarea recursului in contencios administrativ declarat de recurenta reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu intimatele parate Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13, sector 1 si Directia Regionala a Vamilor cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. 289/ CA/ 2005 din 02.11.2005, pronuntata de Tribunalul ... in dosarul nr. ..., avand ca obiect anulara act control vamal.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentanta intimetei DGFP ... - cj. ..., in baza delegatiei nr. .../ 08.02.2006, reprezentantul intimatelor ANV Bucuresti si DRV ... - cj. ..., in baza delegatiei de la dosar, lipsa fiind recurenta SC "X" SRL.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei ca recursul este legal timbrat, cu suma de ... RON taxa judiciara de timbru achitata prin chitanta nr. ... din 24.11.2005 si timbru judiciar in valoare de ... RON, intimata DRV ... a depus la dosar intampinare, care a fost comunicata recurentei, cauza este la primul termen in recurs, dupa care:

Partile prezente arata ca nu au de formulat cereri sau exceptii prealabile de invocat.

Nefiind alte cereri de formulat si exceptii de ridicat, instanta acorda partilor cuvantul asupra recursului.

Reprezentantul ANV Bucuresti si DRV ... - solicita respingerea recursului ca netemeinic pentru motivele aratate in intampinare, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta DGFP ... solicita respingerea recursului ca nefondat, fara cheltuieli de judecata, sentinta recurata este temeinica si legala. Termenul in care recurenta putea sa se adreseze instantei este cel prevazut de art. 6 din Legea 554/ 2004, respectiv de 15 zile de la comunicarea actului administrativ.

CURTEA DE APEL

DELIBERAND:

Constata ca prin sentinta nr. .../ CA/ 02.11.2005 a Tribunalului ... s-a admis exceptia de tardivitate a actiunii si in consecinta s-a respins actiunea reclamantei SC "X" SRL in contradictoriu cu paratele DGFP ..., ANV Bucuresti si DRV ... pentru anularea deciziei nr. .../ 23.06.2005, a actelor constatatoare nr. ... din 20.04.2005 privind constatarea realitatii valorii declarate la import si restituirea garantiei.

Pentru a pronunta astfel, instanta de fond a retinut ca decizia atacata i-a fost comunicata reclamantei prin serviciul postal prin scrisoare recomandata cu confirmare de primire la sediul sau social la data de 27.06.2005, potrivit art. 182 raportat la art. 39 Cod procedura fiscala.

Potrivit art. 6 alin. 2 din Legea 554/ 2004 actele administrativ - jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ in termen de 15 zile de la comunicare, daca partea nu exercita caile administrativ jurisdictionale de atac.

Decizia atacata este emisa de o autoritate administrativa cu atributii jurisdictionale in solutionarea contestatiei potrivit art. 169 - 182 Cod procedura fiscala si astfel este un act administrativ - jurisdictional.

S-a inlaturat sustinerea reclamantei in sensul ca au inteles sa depuna doar o plangere prealabila si astfel termenul pentru introducerea actiunii este de 6 luni reglementat de art. 11 alin. 1 lit. a din Legea 554/ 2004 a fost inlaturata retinand ca din cuprinsul contestatiei rezulta ca a fost promovata in baza art. 169 - 182 Cod procedura fiscala.

Impotriva acestei sentinte a declarat recurs reclamanta solicitand respingerea exceptiei de tardivitate si trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului

In motivarea recursului invoca prevederile art. 11 din Legea 554/ 2004, dupa care cererile prin care se solicita anularea unui act administrativ individual se pot introduce in termen de 6 luni de la data primirii raspunsului la plangerea prealabila. Arata ca la pct. 3 din petitul actiunii s-a solicitat anularea actelor constatatoare, acte care au fost atacate prin procedura prealabila prevazuta de art. 7 din Legea nr. 554/ 2004.

Decizia nu a fost data cu respectarea principiului contradictualitatii in care DGFP ... nu a solicitat nici o lamurire cu privire la contestatie si nu a tinut cont de actele depuse.

Verificand legalitatea si temeinicia sentintei atacate cu recurs sub aspectul motivelor invocate de recurenta, se constata ca recursul nu este fondat.

In mod corect a retinut instanta de fond ca solutionarea contestatiei in procedura prevazuta de art. 169 - 182 Cod procedura fiscala este o activitate jurisdictionala care se finalizeaza printr-o decizie care este un act administrativ jurisdictional. In cadrul solutionarii contestatiei organul competent poate

solicita si alte lamuriri cu privire la contestatie, dar numai in masura in care toate lamuririle nu sunt date prin contestatia scrisa . Analizand contestatia depusa in conditiile amanuntit reglementate se asigura principiul contradictualitatii.

Este drept ca reclamanta nu avea obligatia sa se foloseasca de procedura administrativ jurisdictionala, avea dreptul sa uzeze si calea plangerii prealabile.

Verificand inasa actul trimis anterior sesizarii instantei la organul emitent al actelor de control, se constata ca reclamanta a inteles sa se foloseasca de procedura administrativ jurisdictionala, denumind actul formulat contestatie in cadrul caruia a solicitat inclusiv suspendarea executarii actelor fiscale contestate, institutie specifica doar contestatiilor in caile administrativ jurisdictionale. O asemenea cerere nu se putea formula in cadrul plangerii prealabile decat in cazul declansarii procedurii administrativ jurisdictionale.

Cum reclamanta a formulat aceasta contestatie, in mod legal a fost solutionata prin emiterea deciziei nr. .../ 20.06.2005 si care este un act administrativ jurisdictional, termenul pentru atacarea acesteia in fata instantei fiind de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 6 alin. 2 din Legea 554/ 2004.

Asa cum corect a retinut instanta de fond, acest termen nu a fost respectat, pentru care in baza art. 312 pct. 1 Cod procedura civila se respinge recursul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul declarat de SC "X" SRL in contradictoriu cu intimatele parate Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13, sector 1 si Directia Regionala a Vamilor cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. ... din 02.11.2005 pronuntata de Tribunalul ... pe care o mentine in totul.

Fara cheltuieli de judecata in recurs.

I R E V O C A B I L A

Pronuntata in sedinta publica astazi,

PRESEDINTE,

GREFIER,