

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA NR. 1111

Sedința publică din data de 22 mai 2006

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra acțiunii având ca obiect „anulare act fiscal” formulată de reclamantul, domiciliat în orașul, str. nr., jud. în contradictoriu cu intimatele Direcția Regională Vamală Iași și Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Dezbaterile asupra cauzei și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 11 mai 2006, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea la data de 17.05.2006, respectiv la data de 22.05.2006.

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. /COM/CAF/2006 pe rolul acestei instanțe, reclamantul a chemat în judecată pe pârâtele DGFP Suceava și Direcția Regională Vamală Iași, solicitând anularea deciziei nr. din 27.10.2005 a prim-pârâtei și, în consecință, și a actului constatator nr. din 19.08.2005, precum și a proceselor-verbale nr. și din 19.08.2005 emise de secund-pârâta.

În motivarea acțiunii sale, reclamantul a arătat că, la data de 07.08.2003, a importat din Germania un autoturism AUDI 80 fabricat în anul 1986, depunând, în original, la declarația vamală de import, certificatul EUR 1 nr. și a plătit la acea dată taxele vamale solicitate, iar, ulterior, prin actele menționate contestate i s-au imputat taxe vamale suplimentare în valoare totală de lei RON.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile Codului de procedură fiscală.

Prin întâmpinarea formulată la termenul din 27.01.2006, pârâta DGFP Suceava a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, cu motivarea că reclamantului i s-a acordat în baza certificatului de circulație EUR 1 nr. regim tarifar preferențial, iar, ulterior, potrivit adreselor nr. /29.07.2005 emisă de Autoritatea Națională a Vămile și nr. 0.08.2005 emisă de Direcția Regională Vamală Iași, s-a constatat că autoturismul acoperit de certificatul menționat nu este originar în sensul

Acordului România – UE, astfel că, neputându-i-se acorda regim tarifar preferențial, Biroul Vamal Suceava, prin actul constatator nr. /19.08.2005, a retras preferințele tarifare acordate și a stabilit drepturi vamale suplimentare calculate prin procesele-verbale nr. și din 19.08.2005.

În dovedirea susținerilor sale, pârâta a depus la dosar, în copie: adresa nr. /2005 (f 33), certificat (f35,36, 38, 39), adresa nr. /2005 (f 37), contracte (f 41).

Analizând actele și lucrările cauzei, instanța constată următoarele:

La data de 14.07.2003, reclamantul a solicitat vămuirea autoturismului AUDI 80 serie șasiu 812 GA importat din Germania, pentru care Biroul Vamal Suceava a acordat, în baza certificatului de circulație EUR 1 nr. A 118834, regimul tarifar preferențial, cu trimiterea documentului de origine la control „a posteriori”.

Biroul Vamal Suceava, prin actul constatator nr. 19.08.2005, a a retras preferințele tarifare acordate pentru autoturismul marca AUDI 80, serie șasiu și a stabilit drepturi vamale de import suplimentare în sumă de lei, pe motiv că din răspunsul autorității vamale germane rezultă că „exportatorul nu a cerut eliberarea unui certificat de origine și nici nu a împuternicit în acest sens o altă persoană. Nu se poate confirma că autovehiculul acoperit de certificatul în cauză este originar în sensul Acordului România – UE”.

Împotriva măsurilor stabilite prin actele contestate, reclamantul a formulat contestație la DGFP Suceava care, prin decizia nr. din 27.10.2005, a respins contestația ca neîntemeiată, cu motivarea că certificatul EUR 1 nr. A nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute.

La termenul din 23.03.2006, reclamantul a depus la dosar certificatul EUR 1 nr. prin care se confirmă faptul că autoturismul AUDI 80 având seria șasiu este originar în sensul acordului România – UE, fiind îndeplinite condițiile legale pentru a se acorda regim tarifar preferențial.

Față de aceste considerente, tribunalul apreciază că acțiunea este întemeiată, motiv pentru care, în temeiul art. 188 din OG nr. 92/2003 republicată, va admite acțiunea, va anula decizia menționată, va admite contestația și va anula actul constatator nr. 19.08.2005 și procesele-verbale nr. și din 19.08.2005 emise de DRV Iași – Biroul Vamal Suceava.

**Pentru aceste motive,
În numele legii,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea având ca obiect „anulare act fiscal” formulată de reclamantul , domiciliat în orașul str. nr. , jud. Suceava în contradictoriu cu intimatele Direcția Regională Vamală Iași și Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Anulează decizia nr. din 27.10.2005 a DGFP Suceava și în consecință:

Admite contestația și anulează actul constatator nr 19.08.2005 și
procesele-verbale nr și din 19.08.2005 emise de DRV Iași și Biroul
Vamal Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din data de 22 mai 2006.

Președinte,

Grefier,

Red. B.D.
Dact. M.E. -4 ex/23.06.2006

