

15

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.34178/
Nr. în format vechi

1 - 2

DECIZIA CIVILĂ NR.792
Ședința publică de la 07.05.2007

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE -
JUDECĂTOR -
JUDECĂTOR -
GREFIER -

Pe rol fiind soluționarea cererii de recurs formulată de recurenta-reclamantă împotriva sentinței civile nr. , pronunțată de Tribunalul în dosarul nr. , în contradictoriu cu intimata-pârâtă DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI

La apelul nominal făcut în ședință publică nu au răspuns părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea, din oficiu, în temeiul art.248 pct.1 C.proc.civ. invocă excepția de perimare a recursului și reține cauza în pronunțare pe excepție.

CURTEA,

Asupra recursului civil de față:

Reclamanta a formulat recurs împotriva sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul în dosarul nr. în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI

Prin încheierea din 27.02.2006, instanța de recurs a dispus suspendarea cauzei în temeiul art.242 pct.2 Cod procedură civilă.

Conform art.248 pct.1 Cod procedură civilă, orice cerere de chemare în judecată, contestație, apel, recurs și orice altă cale de reformare sau de revocare se perimă de drept, chiar împotriva incapabililor, dacă a rămas în nelucrare din vina părții, timp de un an, iar potrivit art.252 Cod procedură civilă, perimarea se poate constata din oficiu sau la cererea părții interesate.

Verificând din oficiu actele dosarului, Curtea constată că ultimul act de procedură a fost îndeplinit la data de de când cauza a fost