



I. În contestație petenta prezintă derularea operațiunilor de import și recalcularea drepturilor vamale, așa cum rezultă din deciziile atacate. În motivarea contestației susține că "marfurile importate de societatea noastră se încadrează în noțiunea de produse originare așa cum aceasta este definită în Anexa nr. 1 la Protocolul nr. 4 privind definirea noțiunii de produse originare și metode de cooperare administrativă".

Considera că din actele care i s-au comunicat nu rezultă motivul pentru care o parte din bunurile importate nu au fost considerate originare. Susține că nu este posibilă obligarea sa la plata unor taxe vamale suplimentare doar pe baza adresei A.N.V. și solicită "să nu se comunice toate dovezile pe care se bazează afirmația că marfurile nu sunt de origine preferențială mai ales că firmele de la care a cumpărat jocurile produc ele însele aceste aparate.

Concluzionează: "în lipsa altor dovezi, care s-ar putea aduce în sprijinul consideratiei că certificatele de origine nu sunt valabile, susținem că acestea sunt legale, valabile, că bunurile importate beneficiază de regim vamal preferențial" și solicită admiterea contestației.

II. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, precizează că în anul 2005 societatea petenta a efectuat 12 operațiuni de import. Certificatele de origine a marfurilor EUR 1 BO nr. xxxx, nr. VE J xxxxx, BO nr. xxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, nr. VE J xxxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxxx, BO nr. A xxxxx, BO nr. A xxx, BO nr. A xxxx, prezentate de importator au fost supuse controlului ulterior și a primit răspunsul Autorității Naționale a Vămilor București din adresa nr. xxx/16.07.2007 prin care s-a comunicat că "administratia vamală italiană nu confirmă originea preferențială a marfurilor" acoperite de aceste certificate de origine. Biroul vamal Xxxx a revenit cu o adresă în care a solicitat în mod expres completarea rubricii 14 rezultatele controlului certificatelor EUR 1 de către Administrația vamală emitentă, iar răspunsul i-a fost transmis cu adresa nr. xxxx/25.09.2007 a A.N.V. iar toate certificatele au fost vizate în rubrica nu răspund condițiilor. Bazat pe art. 77 alin. 1 din Ordinul nr. 7521/10.07.2006 al vicepreședintelui ANAF pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior s-a constatat că acordarea regimului vamal preferențial a fost neîntemeiată drept care a întocmit deciziile de regularizare.

De asemenea, organele autorității vamale precizează că la data importurilor, au fost calculate taxe vamale preferențiale pentru marfurile acoperite de aceste certificate de 0%, considerându-se valabile informațiile conținute de Certificatele de origine EUR 1 prezentate de importator, iar taxele vamale pentru bunurile neoriginare erau de 25%.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petenta și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Economiei și Finanțelor prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Xxxx este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx au stabilit în sarcina S.C. xxxxxx S.R.L. de plata suma totală de xxxx lei cu titlu de drepturi de import și majorările de întârziere aferente.

În fapt, în cursul anului 2005 S.C.xxxx S.R.L. prin 13 operațiuni vamale a importat din xxxx jocuri video, uzate, pentru care s-a solicitat și acordat regim vamal preferențial în baza certificatelor de circulație a marfurilor EUR 1, prezentate cu ocazia importurilor. Organele vamale ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, în temeiul prevederilor art. 32 din Protocolul 4 încheiat între România și U.E. coroborat cu prevederile art. 106 din Regulamentul vamal al României au supus controlului ulterior certificatele de origine a marfurilor EUR 1 BO nr. xxxx, nr. VE J xxxxxx, BO nr. xxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, nr. VE J xxxxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxx, BO nr. A xxxxx, BO nr. A xxxxx, BO nr. A xxx, BO nr. A xxxx, prezentate de importator pentru acordarea regimului vamal preferențial. Rezultatul controlului a fost comunicat de A.N.V. – Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal cu Adresa nr. xxxx/16.07.2007 (înregistrată la B.V. Xxxx sub nr. Xxx/23.07.2007), în care a precizat “administratia vamala xxxx confirma autenticitatea certificatelor EUR 1 dar nu și originea preferențială a marfurilor acoperite de aceste certificate”.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx a revenit asupra rezultatului controlului solicitând ca “administratia vamala italiana să înscrie rezultatele controlului ulterior în caseta 14 a certificatelor”. A.N.V. București – Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal a reluat procedura de control și a revenit cu rezultatul acestuia comunicând, prin Adresa nr. xxxx/25.09.2007, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/28.09.2007 ca: “administratia vamala italiana a vizat caseta 14 a certificatelor” – respectiv în rubrica nu răspund condițiilor. Bazat pe aceste răspunsuri și în temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a codului vamal organele vamale au înlăturat regimul vamal preferențial. În deciziile pentru regularizarea situației pentru obligații suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxxx, nr. xxxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx și nr. xxx, din data de 09.10.2007 au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, s-a aplicat cota de taxare de 25% corespunzătoare marfurilor neoriginare (pentru taxele vamale).

S-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat în cuantum de xxx lei și aferent acestora s-au calculat majorări de întârziere de xxxx lei.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și perioada în care au avut loc importurile, în cauză, sunt incidente următoarele prevederi legale:

### **Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă**

“ART. 16 *Condiții generale*

*1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

*a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

*b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV. [...]*

#### ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

#### ART. 18

*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

*1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

*a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau*

*b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

*2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.*

*3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.*

[...]

#### ART. 32

*Verificarea dovezilor de origine*

*1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

*3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.*

### **H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:**

#### “ART. 106

*Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

[...]

*c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*  
**ART. 107**

*In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

## **ORDIN nr. 7.521 din 10 iulie 2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior**

**ART. 77**

*“(1) În situațiile în care după verificarea declarațiilor vamale sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte ori incomplete, iar autoritatea vamală trebuie să ia măsuri pentru regularizarea situației, organul de control dispune sau propune măsuri ținând seama de noile elemente consemnate în procesul-verbal de control.”*

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal are temei pentru a proceda la verificarea certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1.

Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. xxxx/16.07.2007 s-a retinut ca verificarea a fost justificata, deoarece Autoritatea vamala xxxxx nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor acoperite de certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. xx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx si nr. Xxx. Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. xxxx/25.09.2007 s-a retinut ca aceleasi autoritati au mentinut rezultatul controlului, respectiv - bifarea casetei corespunzatoare “nu raspund conditiilor”. Fata de aceasta situatie s-a constatat ca, Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx în mod temeinic si legal a întocmit deciziile pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de 09.10.2007.

Motivele invocate de contestatara nu au fost retinute, pentu a se pronunta o solutie favorabila, deoarece petenta nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei nu exista documentele reglementate de lege, care sa confirme originea marfurilor importate ca fiind din U.E. respectiv certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori, în conformitate cu dispozitiile actelor normative mai sus citate, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la majorarile de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar în deciziile atacate, se retine ca stabilirea de majorari intarziere în sarcina petentei reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, stabilit în sarcina petentei în deciziile pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr. xx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr.

xxxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de 09.10.2007, contestatia va fi respinsa si pentru debitul reprezentand majorari de intarziere, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "Accessorium sequitur principale" contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 si bazat pe prevederile art. 206, art. 207, art. 216 din O.U.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

### **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de către **S.C. xxxxx S.R.L.** cu sediul in Xxx, xxxxx. Bl. xxx, ap. xxx Xxx împotriva deciziilor pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, nr. xx, nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de 09.10.2007, întocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxx, pentru suma totala de xxx lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
XXXXXX**