

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Direcția Generala a Finantelor**  
**Publice a județului Arad**  
Serviciul Soluționare Contestații

**DECIZIA**

Nr..... / .....

privind soluționarea contestației  
formulata de **S.C. X S.R.L.**  
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad  
sub nr. ..../**05.06.2008**

Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad a fost sesizata de către Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. ..../..../26.05.2008m înregistrata la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr. .../05.06.2008, asupra contestației formulate de

**S.C. X S.R.L.**

**cu sediul in Localitatea .... nr. ..., sat ..... nr. 1, jud. Arad**

înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad sub nr. ..../23.05.2008, fiind transmisa spre competenta soluționare Direcției Generale a Finantelor Publice a județului Arad, unde a fost înregistrata sub nr. ..../05.06.2008.

Societatea comerciala X S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../22.04.2008 emisa Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este de **..... lei** si reprezinta majorari de intarziere.

Contestația a fost depusa în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestația a fost semnata de d-na. .... în calitate de administrator si stampilata, conform prevederilor art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la soluționarea pe fond a cauzei.

**I.** In contestatie, societatea petenta solicita exonerarea sa de la plata majorarilor de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, in quantum de .... lei, invocan

urmatoarele motive : “noi am achitat toate obligatiile stabilite de organele vamale, inclusiv diferenta de .... lei la bugetul de stat prin OB .../13.05.2008 si consideram ca nu noi suntem in culpa pentru diferenta de TVA si baza impozabila stabilita suplimentar de organele competente, care consideram ca nu si-au facut datoria atunci cand ni s-a cerut sa achitam obligatiile initial, iar majorarile de intarziere calculate nu se datoreaza culpei noastre ci a altor organe, astfel ca nu suntem de acord cu plata acestora. ».

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad prin adresa nr. ..../12.06.2008, in temeiul prevederilor art. 7 si art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicat, coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, a solicitat petentei completarea contestatiei cu temeiuri de drept care sa refere la fondul cauzei, motivele de drept invocate, respectiv “art. 205 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala” referind doar la procedura de solutionare a contestatiei.

Petenta a raspuns solicitarii cu adresa nr. .../22.05.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../ad/20.06.2008, in care precizeaza ca temeiul de drept al contestatiei il constituie art. 111 si art. 114 din Codul de procedura fiscala, in conditiile in care societatea a platit in termen creanta stabilita de organele vamale prin DVI nr. .../15.08.2007, cu ordinul de plata nr. ..../15.08.2007.

**II.** Organele autoritatii vamale precizează ca la data de 18.08.2007 societatea contestatoare depune la Biroul Vamal Arad declarația vamală nr. .../2007 pentru punerea in liberă circulație a unor mărfuri plasate sub regim de admitere temporară in cursul anului 2003. Ulterior, in conformitate cu art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar s-a procedat la efectuarea unui control ulterior constatându-se faptul că valoarea in vamă a fost eronat stabilită prin folosirea cursului valutar de la data punerii in liberă circulație și nu cel de la momentul plasării sub regimul suspensiv. Având in vedere constatările făcute s-au luat măsuri de recuperare a datoriei vamale astfel creată fiind dresate Procesul verbal de control nr. .../21.04.2008 și Decizia pentru regularizarea situației nr. ..../22.04.2008.

**III.** Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petenta si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța daca in mod corect si legal organele vamale au stabilit in sarcina **S.C. X S.R.L.** suma de ... **lei** reprezentand majorări de întârziere.

În fapt, cu declarația vamală nr. .../15.08.2007 S.C. X S.R.L. a pus in liberă circulație mărfuri plasate sub regim de admitere temporară in cursul anului 2003. S-au determinat obligatiile vamale (taxa pe valoarea adaugata ), la un curs de schimb valabil la data punerii in libera circulatie a marfurilor. In temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, operatiunea a fost supusa unui control ulterior constatându-se că, valoarea in vamă a fost stabilită, prin folosirea cursului de schimb valabil la data punerii in liberă circulație

(15.08.2007) și nu cel de la momentul plasării marfurilor sub regimul suspensiv respectiv 11.09.2003.

Fata de aceasta constatare, s-a inceput procedura de recuperare a datoriei vamale, finalizata cu Decizia pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../22.04.2008, in care s-a stabilit o diferenta suplimentara privind taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ..... lei.

In drept, sunt aplicabile următoarele reglementari:

**LEGEA nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României:**

“ART. 284

*Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări.”*

**LEGEA nr. 141 din 24 iulie 1997 (\*actualizata\*) privind Codul vamal al Romaniei:**

„ART. 122

*In cazul in care mărfurile aflate in regim de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi de import sunt importate, elementele de taxare sunt cele in vigoare la data înregistrării declarației vamale de import.”*

**DECRETUL nr. 183 din 11 iunie 1980 privind acceptarea unor înțelegeri realizate în negocierile comerciale multilaterale din cadrul Acordului general pentru tarife și comerț - G.A.T.T. (Runda Tokio)**

“ART. 9

*1. Atunci cînd este necesar sa se converteasca o moneda pentru a determina valoarea în vama, cursul de schimb utilizat va fi cel oficial publicat de autoritățile competente ale tarii de import respective și va reflecta cît mai efectiv posibil, pentru fiecare perioada acoperită printr-o astfel de publicație, valoarea curenta a acestei monede în tranzacții comerciale, exprimată în moneda tarii de import.”*

Din actele normative incidente in cauza rezulta ca operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se finalizează potrivit reglementărilor conținute in acest act normativ, nefiindu-le aplicabile dispozițiile care reglementează regimurile vamale suspensive reglementate de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamala al României.

La data de 07.05.2008, Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad – Serviciul Soluționare Contestații, cu adresa nr. 13901/07.05.2008 a solicitat Ministerului Economiei si Finantelor – punctul de vedere, in considerarea dispozițiilor art. 182 alin 2

din Codul de procedura fiscala republicat unde se arata: „(2) *Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.*” termenul de soluționare a contestației formulata de petenta prelungindu-se cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate, conform dispozițiilor legale care reglementează în materie.

Cu adresa nr. 290505/29.05.2008 înregistrata la D.G.F.P a judetului Arad sub nr. 17392/03.06.2008, Ministerul Economiei si Finantelor – Direcția de Reglementari in Domeniul Nefiscal a comunicat următoarele: „cursul de schimb care se utilizează va fi cel in vigoare in momentul exportului sau in momentul importului, potrivit celor prevăzute de fiecare parte. In Comunitate, cursul de schimb utilizat de toate Statele Membre este reglementat de art. 169 din Regulamentul Comisiei( CEE) nr. 2454/93 privind dispozițiile de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 de stabilire a Codului vamal comunitar”.

In considerarea actelor normative incidente in cauza, coroborate cu starea de fapt rezultata din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat ca organele autoritatii vamale au stabilit in sarcina petentei majorări de întârziere fara a face aplicațiunea normelor legale in vigoare si ignorând prevederile exprese conținute in art. 284 din Legea 86/2006 privind Codul vamal al României, in sensul aplicării eronate a dispozițiilor legale conținute de art. 164 si art. 223 din acest act normativ unor operațiuni inițiate sub incidenta Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României.

Drept urmare, avand in vedere ca potrivit precizarilor continute in punctul de vedere al Directiei de Reglementari in Domeniul Nefiscal, continut in scrisoarea nr. 290505/29.05.2008 existent la dosarul cauzei, „ cursul de schimb care se utilizează va fi cel in vigoare in momentul exportului sau in momentul importului, potrivit celor prevăzute de fiecare parte. In Comunitate, cursul de schimb utilizat de toate Statele Membre este reglementat de art. 169 din Regulamentul Comisiei( CEE) nr. 2454/93 privind dispozițiile de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 de stabilire a Codului vamal comunitar”, in conformitate cu prevederile art. 213 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 Codul de procedura fiscala republicata, unde se precizează:

“ART. 213

*Soluționarea contestației*

*(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.***

coroborate cu dispozițiile art. 216 alin. 3 din același act normativ, respectiv:

“ART. 216

*Soluții asupra contestației [...]*

*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”* ,

Decizia nr. .../22.04.2008 va fi desființata pentru suma de .... lei reprezentand majorări de întârziere, urmând ca organele autoritatii vamale sa procedeze la analizarea situației existente in fapt, făcând aplicațiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor reținute in prezenta decizie.

In speta sunt aplicabile si dispozițiile pct. 12.6 si 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, care precizează:

*“12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.*

*12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 284 din Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, art.122 din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 actualizata\*) privind Codul vamal al României, art. 9 din Decretul nr. 183 din 11 iunie 1980 privind acceptarea unor înțelegeri realizate în negocierile comerciale multilaterale din cadrul Acordului general pentru tarife și comerț - G.A.T.T. (Runda Tokio) coroborate cu prevederile art. 213 si art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, se

## **DECIDE**

Desființarea Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../22.04.2008 emisa de Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad, la **S.C. X S.R.L.** cu sediul in ... nr. ..., sat ... nr. ...., jud. Arad pentru suma de .... lei reprezentand majorări de întârziere, urmând ca Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad prin organele sale de specialitate, sa efectueze o noua verificare conform actelor normative in vigoare, ținând seama de aspectele reținute in prezenta decizie si in conformitate cu dispozițiile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

.....