

Dosar nr. /2008

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HARGHITA
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 814
Ședința publică din 14 Mai 2008

Completul compus din:
PREȘEDINTE :
Grefier :

Pe rol judecarea cauzei în contencios administrativ privind pe contestatoarea **SC SRL Odorheiu Secuiesc**, în contradictoriu cu intimații **Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita**, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu au răspuns părțile.
Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că dezbaterile cauzei a avut loc în ședința publică din data de 07 mai 2008, mersul dezbaterilor și concluziile părților fiind consemnate în încheierea din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta sentință civilă.

INSTANȚA
Deliberând constată:

Prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 29 Februarie 2008, contestatoarea S.C. S.R.L. cu sediul în mun. Odorheiu Secuiesc, str. , nr. a chemat în judecată pe intimații A.N.A.V. DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV cu sediul în Brașov, str. Stadionului, nr.15 și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE HARGHITA cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie nr. 20, solicitând pronunțarea unei sentințe prin care să se dispună anularea următoarelor acte de impunere:

- Decizia nr.46/ 2007 privind soluționarea contestației emisă de DGFP Harghita;
- Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. / 2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămirilor;
- Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent/curent nr. / 2007;

- Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent/curent nr. / 2007;
- Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent/curent nr. / 2007

solicitând admiterea contestației și anularea actelor atacate, cu obligația intimațiilor la plata cheltuielilor ocazionate prin prezenta cauză.

În fapt contestatorul arată că prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. / 2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămirilor, i s-a calculat și impus o sumă de RON cu titlu de taxă vamală, comision și TVA, respectiv majorări de întârziere la aceste sume. Conform actului constatator suma reprezintă drepturi vamale în urma introducerii în țară de către societate a unui număr de aparate de reproducerea unei monezi. Importul s-a realizat cu DVI / 2006 la Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc, beneficiind de regim tarifar preferențial. Conform actului constatator, s-a efectuat un control a posteriori, asupra dovezii de origine și din corespondența purtată cu autoritățile vamale maghiare, reiese că marfa acoperită de declarația de origine pe factură nu este de origine preferențială.

Contestația formulată împotriva actelor de impunere a fost soluționată prin Decizia nr.46/ 2007, prin care s-a respins ca nedepusă în termen contestația împotriva Deciziei pentru regularizare a situației nr. / 2007 emisă de Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc și ca nemotivată contestația referitoare la suma de lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor de import.

Contestatorul susține că Decizia nr.46/ 2007 este nefondată și dată cu încălcarea vădită a legii.

Contestatorul a susținut că toate verificările și recalcularea sumei s-au făcut fără ca societatea să fie înștiințată, societatea nu a aflat decât în data de 1 Noiembrie 2007 despre aceste demersuri. De asemenea menționează faptul că și-a schimbat sediul din str. nr. în str. str. , nr. Odorheiu Secuiesc.

Intimații A.N.A.V. Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita au formulat întâmpinare solicitând respingerea contestației având în vedere că Decizia de regularizare a situației nr. / 2007 și actele subsecvente au fost comunicate prin poștă la adresa inițială – str. nr. Odorheiu Secuiesc, dar întrucât plicul s-a returnat comunicarea s-a făcut prin publicitate (pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și afișare) conform art.44 alin.3 C.pr.fiscală aprobat prin OG nr.-92/2003.

Astfel anunțul individual nr. / 2007 a fost afișat la data de 06.2007 la sediul Biroului Vamal Odorheiu secuiesc și pe pagina

de internet www.customs.ro, titlul de creanță și actele subsecvente fiind considerate comunicate în termen de 15 zile de la afișare (conform art.44 alin.3 din OG nr.92/2003), respectiv în 06.2007. Contestația administrativă a fost depusă la sediul organului vamal la 11.2007, fiind înregistrată sub nr.4300, cu o întârziere de 112 zile, față de termenul prev. de art.207 din OG nr.92/2003.

Cu privire la majorările de întârziere în suma de lei, stabilite prin actele subsecvente titlului principal, contestația administrativă nu este motivată în fapt și în drept, contrar art.206 alin.1 din OG nr.92/2003.

Examinând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin Decizia nr. 46 din 2007, organul fiscal competent a respins contestația formulată de contestatoare ca fiind depusă cu nerespectarea termenului legal de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal contestat.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, actul administrativ fiscal se comunică prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Cum acest text nu cuprinde alte mențiuni, rezultă că devin incidente prevederile generale ale Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor procedurale.

În speță, actele administrative au fost comunicate prima dată prin poștă la domiciliul fiscal al contribuabilului, conform actelor de la fila 54, 55 la data de Mai 2007. Din informațiile obținute de la Oficiul Registrului Comerțului rezultă că S.C. S.R.L. și-a schimbat sediul în data de Iulie 2007. Așadar, la data de Mai 2007, Decizia pentru regularizarea situației nr. / 2007, a fost comunicată în mod corect la domiciliul fiscal declarat la data depunerii declarației vamale de import.

Având în vedere că plicul s-a returnat, s-a procedat la comunicarea actului prin publicitate în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de Internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care s-a menționat că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului, (fila 103). În aceste text de lege se mai menționează că actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului. Anunțul individual s-a afișat la data de Iunie 2007, (fila 103).

Contestația a fost depusă la Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc la data de Noiembrie 2007 (fila 41), cu o întârziere de 112 zile față de termenul legal, respectiv Iulie 2007.

Față de considerentele de fapt și de drept expuse, urmează să se rețină că în mod legal și temeinic a fost respinsă prin Decizia 46/2007,

dată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, contestația formulată de contestatoarea S.C. _____ S.R.L.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația formulată de contestatoarea S.C. _____ S.R.L. cu sediul în mun. Odorheiu Secuiesc, str. _____ nr. _____, județul Harghita, împotriva intimațiilor A.N.A.V. DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV cu sediul în Brașov, str. Stadionului, nr.15, județul Brașov și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE HARGHITA cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie nr. 20, județul Harghita.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din data de 14 mai 2008.

PREȘEDINTE

ss.indescifrabil

GREFIER

Pt. _____, fiind în concediu de odihnă, semnează prim grefier

ss.indescifrabil

pentru conformitate

