

ROMANIA
TRIBUNALUL ARAD operator....
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.../2006

SENTINTA CIVILA NR.....
Sedinta publica din2006
Presedinte
Grefier

S-a luat in examinare actiunea actiunea in contencios administrativ, formulate de reclamanta SC A SRL Arad impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad si Biroul Vamal Arad pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei SC A SRL Arad, c.j., reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad, si reprezentanta paratelor Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad si Biroul Vamal Arad, consilier juridic....

Procedura completa.

S-a facut referatul cauzei dupa care, reprezentantul reclamantei depune la dosar delegatie de reprezentare, si in copie adresa nr.. din 2006 emisa de societatea reclamanta si adresa nr.. din 2006, cuprinzand raspunsul la adresa reclamantei comunicat de Directia Regionala de Drumuri si Poduri Timisoara in scrisuri din care comunica cate un exemplar cu reprezentantele paratelor.

Nemaifiind formulate cereri sau administrat probe instanta declara terminata faza probatorie si acorda cuvantul.

Reprezentantul reclamantei arata ca textele in baza carora s-a respins contestatia nu pot fi invocate situatiei reclamantei, din copia adreselor depuse la dosarul la acest termen de judecata rezulta nevinovata societatii reclamante, adresa depusa confirma indubitabil ca elevatorul a iesit din tara ectele emise de parate sunt nelegale si netemeinice impunandu-se astfel respingerea lor. Solicita admiterea actiunii, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice Arad arata ca actele administrative atacate sunt temeinice si legale si solicita mentinerea lor in totalitate.

Reprezentanta paratei DRV Arad solicita respingerea actiunii sustine intampinarea depusa la dosar, solicita ca instanta sa nu ia act de adrese depuse de reprezentantul reclamantei la dosar ci sa ia in considerare adresa emisa de Biroul Operatiuni si Tranzit din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti.

Tribunalul

Constata ca prin actiunea inregistrata la aceasta instanta la data de2006, reclamanta SC A SRL Arad a chemat in judecata pe calea contenciosului administrativ, paratele Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad si Biroul Vamal Arad, solicitand anulara Deciziei nr./2006 si restituirea sumei... reprezentand taxe vamale retinute in baza Actului constatator nr..../2004.

In drept invoca dispozitiile Legii nr. 554/2004.

In fapt, reclamanta arata ca in calitate de comisionar vamal a fost solicitata de SC L srl, sa intocmeasca documentatia necesara pentru efectuarea unui export in regim de transit a unui elevator cu destinatia Franta.

In baza actelor prezentate de societate a fost intocmita declaratia vamala primara nr... in regim tranzit de la Biroul vamal Arad la Biroul Vamal Nadlac „Reexport,, (retur in strainatate a marfurilor nevamuite)

Dupa circa 16 luni, Biroul vamal Arad a intocmit actul constatator nr. .../2006 , prin care se consemneaza ca in conformitate cu art. 386 lit. J din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/09.11.2001, s-a intocmit procesul verbal de contraventie nr.../2006 in cuantum de ... pentru nerespectarea obligatiei de a prezenta biroului de destinatie marfurilor si declaratia de tranzit.

Reclamanta considera ca autoritatea vamala prin intocmirea actelor administrative , a comis o eroare deoarece textele invocate se refera la titularii regimurilor suspensive.

De asemenea, reclamanta arata ca impotriva procesului verbal a formulat plangere, iar impotriva actului constatator a formulat contestatie care a fost respinsa prin Decizia nr. .../2006 de catre DGFP Arad.

Prin intampinare, paratele solicita respingerea actiunii si mentinerea in vigoare a actelor administrative atacate.

Din actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele :

reclamanta in calitate de comisionar vamal a fost solicitata de SC L SRL Arad, cu intocmirea documentatiei necesara pentru efectuarea unui export in regim de tranzit a unui Elevator marca cu destinatia Franta.

Declaratia vamala primara nr... a fost intocmita in baza actelor prezentate de SC L SRL.

Prin intocmirea Actului Constatator s-a incheiat din oficiu tranzitul

Reclamanta a considerat ca autoritatea vamala prin inchierea din oficiu a tranzitului prin emiterea actului constatator a fost in eroare, deoarece ea avea calitatea de comisionar vamal, dar din declaratia primara la pozitia 50- principal obligat- a fost trecut numele reclamantei, iar responsabil financiar este SC L SRL.

Fiind principalul obligat potrivit pct. 12 cap I din Anexa la Decizia Autoritatii Nationale a Vamilor nr..... privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, avea obligatia sa depuna si la biroul de plecare, direct sau prin reprezentant o declaratie de tranzit insotita de documentele necesare, iar operatiunea de tranzit se considera confirmata atunci cand biroul de plecare a intrat in posesia exemplarului 5, iar datele inscrise pe declaratia de tranzit corespund.

In septa reclamanta desi nu poate dovedi incheierea operatiunilor de tranzit pe ...2004, a depus la dosar in apararea adresanr.../2006, catre Compania Nationala de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania cat si raspunsul acesteia , prin xare s-a comunicat ca in evidentele acesteia figura ca iesind din tara pe data de ...2004 autonr.....

Luand in considerare aceasta adresa, instanta a considerat ca Elevatorul a parasit tara la data ...2004 prin Vama Nadlac, data la care trebuie incheiat tranzitul final, iar datele cu privire la identitatea si nationalitatea mijlocului de transport trecute in aceasta adresa corespund cu cele trecute in declaratia vamala, fiind indeplinta in acest fel obligatia principalului obligat.

Pentru aceste considerente, instanta va admite actiunea reclamantei, va anula Decizia nr../2004 si Actul constatator nr../2006 si va dispune restituirea sumei de..., reprezentand taxe vamale retinute de Biroul Vamal Arad prin Actul constatator.

Pentru aceste motive
In numele legii
Hotaraste

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC A SRL Arad, in contradictoriu cu paratele Directa Generala a Finatelor Publice Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti – Directia Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Arad

Anuleaza Decizia nr.../2004, Actul constatator nr. .../2006.

Dispune restituirea sumei de ... reprezentand taxe vamale retinute de Biroul VamAL Arad prin actul constatator . Fara cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din2006.

Presedinte

Grefier