

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. XXX

operator - XXXXX

SENTINȚA CIVILĂ NR.  
XXXXȘedința publică din 03 octombrie  
2006  
Președinte           XXX  
Grefier                XXXX

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul XXXXX, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, și Direcția Regională Vamală Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantului avocat XXXXX din B. A. Arad lipsă fiind pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și Direcția Regională Vamală Arad.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată deus la dosar prin serviciul registratură al instanței la data de XXXX întâmpinare de către pârâta Autoritatea Națională a Vămirilor București, din care se comunică un exemplar cu reprezentantul reclamantului.

reprezentanta reclamantului depune la dosar practică judiciară în materie, respectiv Sentința civilă nr. XXXX din XXXX, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. XXXX și sentința civilă nr. XXX, pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. XXX

Nemaifiind formulate cereri sau de administrat probe instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul.

Reprezentantul reclamantului susține că procedura nu a fost legal îndeplinită cu reclamantul, iar pe fond susține că certificatul EUR 1 a fost întocmit în condiții legale. Solicită admiterea acțiunii, fără cheltuieli de judecată.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea civilă înregistrată la această instanță la data de XXXXX, reclamantul XXXX a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ pe pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămirilor București -Direcția Regională Vamală Arad - Biroul Vamală Arad, pentru anularea Deciziei nr. XXXX, Actul constatator nr. XXXX, a documentelor de calcul a dobânzilor nr. XXX și nr. XXXXX, a proceselor verbale privind calculul penalităților de întârziere și dobânzilor nr. XXXXX nr. XXXXX exonerarea de la plata sumei de 3.860 RON reprezentând taxe vamale suplimentar calculate și a sumei de 4.771 RON reprezentând dobânzi și penalități calculate începând din anul 2001, suspendarea executării actelor administrative contestate.

În drept sunt invocate prevederile Legii nr. 554/2004, art. 44 alin. 3 Cod procedură civilă.

În motivare, reclamantul arată că la data de XXXX a primit o somație emisă de Direcția Regională Vamală Arad în dosarul de executare nr. XXXXX și Actul constatator contestat, fiind astfel încunostiințat că a fost pornită executarea silită pentru sume reprezentând taxe vamale calculate în baza Actului constatator nr. XXXXX, care nu i-a fost comunicat niciodată.

Reclamantul arată că ulterior a aflat că în urma importului unui autoturism Renault Laguna de proveniență U.E. actele prezentate respectiv certificatul de origine preferențială EUR.1 nu a fost semnat de exportator și astfel au fost stabilite obligații suplimentare.

Reclamantul arată că nu au fost respectate dispozițiile art. 44 alin. 3 din Codul de procedură fiscală cu referire la comunicarea actului emitent, iar acest act i s-a comunicat doar pe data de XXXX. Ori, nefiindu-i comunicat, reclamantul consideră că nu datorează nici o sumă de bani. Dacă i s-ar fi comunicat acest act, și faptul că certificatul prezentat nu este valabil, ar fi depus diligențe mai rapide pentru a obține un certificat EUR.1. emis a posteriori, pe care îl depune la dosar.

Prin întâmpinare, pârâta solicită respingerea acțiunii reclamantului și mențiunea actelor administrative contestate în vigoare, considerând că au fost îndeplinite condițiile de comunicare prin respectarea actelor normative în vigoare.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele :

Reclamantul a importat un autoturism XXXXX în anul XXXXX de proveniență UE, iar în urma unui control s-a constatat că certificatul EUR.1. prezentat nu a fost semnat de exportator, astfel încât reclamantul nu beneficiază de regim preferențial, astfel încât au fost calculate obligații suplimentare de plată în sarcina reclamantului.

În apărare, reclamantul susține că nu s-au respectat dispozițiile art. 44 alin. 3 din Codul de procedură fiscală cu privire la comunicarea Actului constatator prin care i se calculează obligațiile de plată suplimentare. Conform prevederilor legale, comunicarea prin publicitate se face prin afișarea concomitentă la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, iar actul administrativ se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.

Ori, Actul constatator depus la dosar (fila 120) apare ca predat odată cu somația nr. XXXX în data de' XXXXX acesta purtând nr. XXXX, iar procesul verbal (f.26) nr. XXXXX, nu prezintă nici o ștampilă a unității emitente, instanța neputându-1 reține ca probă în apărarea pârâtei, riefiind îndeplinite dispozițiile art. 44 Cod procedură fiscală.

Nefiind îndeplinite condițiile cumulative ale comunicării actului administrativ, instanța consideră că reclamantul nu se putea apăra prin formularea plângerii ori a contestației în termen și a depune diligentele necesare obținerii unui certificat EUR.1 a posteriori mai rapid.

Instanța constată depus la dosar de către reclamant a unui certificat EUR.1. a posteriori XXXXXX emis de autoritățile germane, fiind îndeplinite cerințele art. 8 din Protocolul nr. 7/2001, încheiat între România și Uniunea europeană, beneficiind astfel de regim tarifar preferențial de 6%.

Pentru aceste considerente, instanța va admite acțiunea formulată de reclamant, va anula Decizia nr. XXXXX, Actul constatator nr. XXXXX, documentele de calcul a dobânzilor nr. XXXXX și nr. XXXX, procesele verbale privind calculul penalităților de întârziere și dobânzilor nr. XXXXX și nr. XXXXX, exonerarea de plata sumei de 3.860 RON, reprezentând taxe vamale suplimentare și 4.771 RON reprezentând dobânzi și penalități calculate începând cu anul 2001 și va suspenda executarea actelor administrative până la rămânerea definitivă a cauzei.

Pentru aceste motive în  
numele legii  
Hotărăște

Admite acțiunea formulată în contencios administrativ de reclamantul XXXXX în contradictoriu cu Direcția Generală

a Finanțelor Publice Arad și Autoritatea Națională a Vămirilor București - Direcția Regională Vamală Arad.

Anulează Decizia nr. XXXX, Actul constatator nr. XXXX, documentele de calcul al dobânzilor nr. XXXXX și nr. XXXXX și procesele verbale nr. XXXXX și nr. XXXX.

Exonerează reclamantul de la plata sumei de 3.860 RON și 4.771 RON.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 03 octombrie 2006.

Președinte,  
XXXXXX

Grefier,  
XXXXXX

Se comunică:

1 .reclamant - XXXXX - dom. ales în Arad, XXXX

2.pârâta - **Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad** - Arad, Bd. Revoluției nr. 79, jud. Arad

3.pârâta - **Autoritatea Națională a Vămirilor București**, str. Matei Millo nr. 13, sector 1, București

4.pârâta - **Direcția Regională Vamală Arad** cu sediul în Arad, str. Frații Neumann nr. 10, jud. Arad