

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Arad**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. **262 / 26.06.2006**

privind solutionarea contestatiei  
formulate de **DI. X**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. .../...**05.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad cu adresa nr. .../.../...05.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../...05.2006, asupra contestatiei formulate de

**dl. X**  
**cu domiciliul in Arad, str. ...., jud. Arad**

**avand domiciliul procesul ales la Cabinet Avocat ....**  
**din Arad, str. ...., nr. ...., jud. Arad**

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../...05.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. .../...05.2006.

**DI. X** formuleaza contestatie impotriva Actului constatator nr. .../...11.2005, documentelor de calcul a dobanzilor nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006, proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006 intocmite de Biroul Vamal Arad, in conditiile in care se solicita "exonerarea de la plata sumei toatale de .... RON [...] si a sumei de .... RON reprezentand dobanzi si penalitati calculate incepand din anul 2001 (cu 4 ani inainte de emiterea titlului executoriu in anul 2005)".

Suma total contestata este in quantum de **.... lei RON** reprezentând:

- .... lei RON – drepturi vamale stabilite prin actul constatator nr. .../...11.2005;
- .... lei RON ( ....+....) – dobanzi stabilite prin documentele de calcul a dobanzilor nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006;
- .... lei RON (....+....) – penalitati de intarziere stabilite prin procesele verbale nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006, incheiate de Biroul Vamal Arad.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat sumele de .... lei RON si .... lei RON reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentele de calcul a dobanzilor nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006 sunt cuprinse si in Procesele Verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.

.../....11.2005 si nr. .../....01.2006, Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesele Verbale nr. .../....11.2005 si nr. .../....01.2006, pentru suma totala de .... lei RON reprezentand dobanzi.

**Contestatia a fost semnata de petent, prin avocat ....., la dosarul cauzei fiind depusa imputernicirea avocatiala in originaal, asa cum prevede art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:

Prevederile legale in vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

Codul de Procedura Fiscala, republicat, (avand o noua renumerotare):

**"ART. 177**

*Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*

coroborat cu **Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din **Ordonanta Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:*

*1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrând in calcul nici ziua când a inceput, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*

*Exemplu:*

*Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului in data de 29 iunie, termenul de 30 de zile incepe sa curga de la data de 30 iunie si se implineste in data de 29 iulie, astfel încât ultima zi de depunere a contestatiei este 30 iulie."*

Referitor la termen, dreptul comun in materie il reprezinta Codul de procedura civila care la art.101 stipuleaza ca "*Termenele se inteleg pe zile libere, neintrând in socoteala nici ziua când a inceput, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*", iar art. 102 precizeaza ca "*Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.*"

Din documentele depuse la dosar rezulta ca organele vamale au facut aplicatiunea art. 44 alin. 2 lit. c) din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

**"ART. 44**

*Comunicarea actului administrativ fiscal*

[...]

*(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

[...]

*c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;"*

in sensul ca actul constatator nr. .../...11.2005 i-a fost comunicat petentului prin posta, dar acesta nefiind gasit la domiciliu, plicul a fost returnat, data pastrarii de catre posta expirand la data de ....12.2005, asa cum rezulta din copia plicului returnat de oficiul postal, existent la dosarul cauzei, care poarta mentiunea "lipsa la domiciliu".

Urmare acestui fapt, organele vamale au procedat la aplicarea art. 44 alin. 2 lit. d) din OG nr. 92/2003:

*"(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

*[...]*

*d) prin publicitate.*

*(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului."*

asa cum rezulta din adresa Biroului Vamal Arad nr. .../...12.2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../...12.2005, prin care solicita publicarea "conform alin. 6) pct. 3) din Legea nr. 210/04.07.2005, pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala" a anuntului anexat.

Avand in vedere ca in afirmatiile petentului din contestatie, si anume:

*"pagina de Internet a ANAF este functionala doar din data de **08 aprilie 2006** (conform paginii de Internet) si nu are afisat nici in prezent anuntul privitor la emiterea actului constatator pe numele subsemnatului."*,

privitor la comunicarea prin publicitate a actului constatator, in conditiile legii, prin adresa nr. .../...06.2006, Serviciul Solutionare Contestatii a solicitat Serviciului Tehnologia Informatiei din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad, comunicarea, de urgenta, a datei la care a fost afisat pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, anuntul privind comunicarea actului constatator nr. .../...11.2005 d-lui. X, anunt cuprins in adresa Biroul Vamal Arad nr. .../...12.2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../...12.2005, in considerarea dispozitiilor pct. 3.10 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"3.10. Persoanele care nu respecta prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale si nu anexeaza la dosarul cauzei dovada comunicarii actului atacat, precum si dovada depunerii contestatiei sunt direct raspunzatoare de acest fapt."*

Serviciul Tehnologia Informatiei a raspuns cu adresa FN/...06.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../ad/...06.2006, in care a comunicat urmatoarele:

*"- pagina de internet a ANAF este functionala inca din luna septembrie a anului 2005, iar actul administrativ mentionat in adresa, a fost publicat timp de 30 zile incepand din data de 29.12.2005, asa cum rezulta din e-mail-ul transmis de domnul E.D. responsabil de buna functionare a paginii de internet a Ministerului Finantelor Publice, in data de 09.06.2006, ora 14:56*

- mentionam ca documentele atasate in mail cuprind documentul dat spre publicare in data de 29.12.2005, respectiv o captura de ecran de pe serverul de internet care atesta publicarea la data respectiva a documentului "Acte administrative emise urmatoarelor persoane fizice sau juridice", fisier care la pozitia unu cuprinde si anuntul privitor la domnul X."

Serviciul Tehnologia Informatiei a atasat urmatoarele capturi de ecran, care fac dovada publicarii:

1. mail-ul trimis de dl. E.D. din cadrul Ministerului Finantelor Publice – Directia Generala de Tehnologia Informatiei – Serviciul Retele, denumit "In legatura cu publicarea pe site a unui document administrativ", in care se arata ca:

"Va trimit doua fisiere care fac dovada publicarii:

Primul este o captura de ecran de la baza de date DB2 in care se vede ca fisierul publicat la data respectiva are numele Arad\_\_2005-12-29\_\_657284258.html

Iar al doilea este chiar fisierul respectiv din a carui exeminare se poate proba ca a fost publicat la data respectiva." (fila 35 din dosarul cauzei);

2. Captura de ecran de la baza de date DB2 din care rezulta ca documentul a fost publicat pe data de 29.12.2005, cu descrierea "Acte administrative emise urmatoarelor persoane fizice sau juridice", in fisierul htm: Arad\_\_2005-12-29\_\_657284258.html (fila 39 din dosarul cauzei);

3. Continutul fisierului descrierea "Acte administrative emise urmatoarelor persoane fizice sau juridice", publicat pe Internet, unde la pozitia 1 figureaza dl. X (fila 36 din dosarul cauzei).

Astfel afirmatiile petentului din contestatia formulata, conform carora nu a fost indeplinita conditia cumulativa de afisare la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a anuntului in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ pe numele contribuabilului, deoarece "pagina de Internet a ANAF este functionala doar din data de 08 aprilie 2006 [...] si nu are afisat nici in prezent anuntul privitor la emiterea actului contestator pe numele subsemnatului" nu au putut fi luate in considerare in conditiile in care Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala de Tehnologia Informatiei – Serviciul Retele a facut dovada publicarii anuntului incepand cu data de 29.12.2005, iar anuntul a fost publicat pe Internet timp de 30 de zile, incepand din data de 29.12.2005, asa cum rezulta din documentele transmise de Serviciul Tehnologia Informatiei.

Pe cale de consecinta, avand in vedere dispozitiile art. 44 alin. 3 din OG nr. 92/2003: "*(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.*"

data afisarii anuntului este 29.12.2005, data la care a fost indeplinita conditia de concomitenta publicare a anuntului atat la sediul organului emitent, cat si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, termenul de depunere a contestatiei incepand sa curga din data de 14.01.2006.

Urmare faptului ca Actul constatator nr. .../...11.2005 intocmit de catre Biroul Vamal Arad se considera comunicat petentului in data de 14.01.2006, asa cum rezulta din cele descrise mai sus, iar petentul a depus contestatia la Biroul Vamal Arad in data de 08.05.2006, rezulta ca petentul a depus contestatia cu o intarziere de 113 zile fata de termenul prevazut la art. 176 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat.

Rezulta ca pentru capatul de cerere referitor la contestatie formulata impotriva actului constatator nr. .../...11.2005 emis de Biroul Vamal Arad, petentul nu a formulat in termenul legal contestatia inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../08.05.2006, pentru acest motiv si pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedand la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art. 187 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizeaza ca:

*"ART. 187*

*Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale*

*(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "Solutionarea contestatiei", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

*"9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat."*

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate in procesele verbale nr. .../...11.2005 si nr. .../...01.2006 emise de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere in sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura drepturilor vamale, stabilite in sarcina petentului, contestatia a fost respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi in suma totala de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei RON, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 44, art. 177, art. 187 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, pct. 3.11 si pct. 9.3 din [Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005](#) privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanta Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de dl. **X** cu domiciliul in Arad, str. ...., nr. ... bl. .... sc. ... ap. ...., jud. Arad, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../...11.2005, a proceselor verbale nr. .../...11.2005 si nr. .../04.01.2006 emise de Biroul Vamal Arad, pentru suma totala de ... **lei RON**

reprezentand drepturi vamale cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente, ca nedepusa in termenul legal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**