



DECIZIA NR 232/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de societatea "X" impotriva actului constatator nr...., inregistrata la Directia generala a finantelor publice Bacau sub nr.

...

Directia generala a finantelor publice Bacau a primit spre solutionare de la Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi cu adresa nr. ..., inregistrata la institutia noastra sub nr.... ,contestatia formulata de societatea "X" impotriva actului constatator nr. ....

Suma contestata este ... lei si reprezinta:

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata ;

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia este semnata de domnul avocat ...in calitate de imputernicit al Cabinetului Individual avocat ... pentru a reprezenta pe societatea "X" in fata Biroului Vamal Iasi.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.**Prin contestatia formulata ,petenta solicita admiterea contestatiei si anulara actului constatator ,motivand aceste solicitari astfel:

-Bunurile aferente facturii in discutie au origine comunitara , fiind produse in comunitate si comercializate de o persoana avand sediul in comunitatea europeana.

-Conform art.2 din Protocolul nr.27 aprobat prin OUG nr.192/2001 produse comunitare se considera ca fiind marfuri de origine , marfurile originare din Spatiul Economic European (SEE), in sensul Protocolului nr. 4 al Acordului privind SEE .

-Deasemenea , dispozitiile art. 29 din acelasi Protocol prevad :”Constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documentele prezentate unității vamale , în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor , nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii originii dacă se stabilește în mod evident că acest document corespunde produsului prezentat.”

Avand in vedere aceste prevederi legale , petenta sustine ca organul vamal avea posibilitatea sa verifice pe baza celorlalte documente originea produselor importate pentru ca astfel sa se ajunga la aceeași concluzie a originii comunitare a bunurilor cu aplicarea regimului preferential de vamuire.

**II.** Prin actul constatator nr. ... au fost recalulate de către Directia Regionala Vamala Iasi-Biroul Vamal Iasi ,datoriile vamale in suma de ... lei ,aferente

introducerii in tara de catre societatea "X" a unor marfuri ( anvelope uzate pentru autoturisme, etc.) cu declaratia vamala nr. ... si factura nr. .... Datoriile vamale suplimentare au fost calculate de Biroul Vamal Iasi urmare adresei Vamii germane privind invalidarea caracterului originar comunitar preferential nr. ... inregistrata la ANV Bucuresti sub nr. ...si la DRV Iasi sub nr. ....

**III.** Luand in considerare sustinerile petentei, constatările organului de control precum si actele normative aplicabile spetei in cauza retinem:

**1.Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca in mod legal societatea "X" datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.**

In fapt, in data de ..., pe baza declaratiei vamale ... la care s-a anexat si factura ..., societatea "X" a importat in regim vamal de import definitiv diverse bunuri din Germania ,cum ar fi , anvelope uzate pentru autoturisme, etc.)

Regimul vamal de import s-a acordat in baza art. 47 si 48 alin. (2) lit. a din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei.

#### **ART. 47**

"(1) La introducerea sau la scoaterea din tara a marfurilor prezentate la vama, autoritatea vamala stabileste un regim vamal.

(2) Regimul vamal cuprinde totalitatea normelor ce se aplica in cadrul procedurii de vamuire, in functie de scopul operatiunii comerciale si de destinatia marfii."

#### **ART. 48**

"(1) Regimurile vamale sunt definitive sau suspensive.

(2) Din categoria regimurilor vamale definitive fac parte:

a) importul, care consta in introducerea marfurilor in circuitul economic;"

Deasemenea , la data efectuării importurilor , societatea "X" a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut de art. 11 si 121 si Anexanr. III din Acordului European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Legea nr. 20/1993.

Societatea "X" a beneficiat de regimul tarifar preferential in baza declaratiei de pe factura ... asa cum prevad articolele 16 si 21 din Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte.

"Dovada originii

#### **ART. 16**

Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat

pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura).

#### **ART. 21**

Conditii pentru intocmirea unei declaratii pe factura

1. Declaratia pe factura la care se face referire la art. 16 subparagraful 1. b) poate fi intocmita:

3. Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.”

In temeiul art.32 din Protocolul nr. 4 referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa , ratificat de Romania prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Iasi a luat decizia de control ulterior a dovezii de origine a marfurilor importate, inaintand in acest sens Autoritatii Nationale a Vamilor adresa nr. 11827/15.12.2003.

#### **ART.32**

“Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cite ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicind, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sint incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

4. Daca autoritatile vamale ale tarii importatoare hotarasc suspendarea acordarii regimului preferential pentru produsele in cauza in asteptarea rezultatelor verificarii, ele acorda liberul de vama importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva masurilor de prevedere apreciate ca necesare.”

Prin adresa nr. ..., ANV-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal aduce la cunostinta biroului Vamal Iasi faptul ca prin adresa nr.... administratia vamala germana informeaza ca bunurile nu sunt originare in sensul Acordului Romania – UE, intrucat firma exportatoare nu a depus documente pentru a dovedi originea marfurilor, motiv pentru care nu se poate acorda regimul tarifar preferential.

In consecinta,in mod legal conform prevederilor art 107 din HG nr. 1.114/2001, si art.61(3) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei ,Biroul Vamal Iasi a intocmit Actul Constatator nr. ... pentru recuperarea datoriei vamale, stabilind in sarcina petentei obligatii fiscale in suma de ... lei.

ART.107

“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

**ART. 61**

“(3) Cand controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de incasare, respectiv de restituire a acestora. Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente, in quantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire, pana la achitarea datoriei vamale.”

Avand in vedere situatia mai sus prezentata si in conformitate cu prevederile art. 176, 178, 179, 180, 181, 182, 184 si 185 din titlul IX privind solutionarea contestatiilor din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata , art. 11, 121 si Anexa III din Acordul European ce instituie o asociere intre Romania pe de o parte , comunitatile europene si statele membre ale acestora pe de alta parte , ratificat prin Legea nr. 20/06.04.1993 si de art. 61 alin (3) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei , corelate cu dispozitiile art. 107, 133 si 135 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG 1.114/2001, art.16, 21 si 32 din Protocolul nr. 4 referitor la definirea notiunii de “ produse originare” si metodele de cooperare administrativa , ratificat de Romania prin OUG nr. 192/2001, se ,

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de societatea “X” ca fiind neintemeiata, respectiv pentru suma de lei ... lei reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi contestata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul Bacau.

DIRECTOR EXECUTIV,

MIRCEA MUNTEAN

SEF BIROU  
JURIDIC SI CONTENCIOS,

NICOLAE SICOE

