

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sentința Nr. 2176/2012/Fca
Ședința publică de la 2012
Complețul compus din:
PREȘEDINTE
Grefier Elena Zainea

Pe rol, judecarea contestației în contencios administrativ și fiscal privind pe contestatoarea S.C. " " SA Brăila cu sediul în Brăila, str.

, în contradictoriu cu pârâtele **Direcția Generală A Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr.1, județul Brăila și **Direcția Regională de Accize și Operațiuni Vamale Galați**, cu sediul în Galați, str. Portului nr. 63, județul Galați având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile cauzei și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică din data de 28 iunie 2012 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța având nevoie de timp material pentru a delibera a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 3 iulie 2012.

În urma deliberării instanța a pronunțat următoarea sentință.

TRIBUNALUL

Asupra procesului civil de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 2011 SC SA Brăila a formulat contestație împotriva Deciziei nr.344/ 2011 emisă de DGFP Brăila, prin care s-a soluționat contestația susnumitei împotriva deciziei de impunere nr. GL6/ 2011 emisă de DRAOV Galați, criticându-o pentru netemeinicie și nelegalitate.

În motivarea contestației se arată că în mod greșit s-a reținut în sarcina sa de către DRAOV Galați că scutirea de plată accizelor la combustibilul folosit în perioada cât navele se află în așteptare în vederea reînceperii activității nu se aplică, această scutire fiind aplicabilă doar navelor aflate în stare de navigație. Invocă reclamanta că navele aflate în stare de așteptare este necesar să fie ținute la cald pentru a fi oricând în stare de funcționare cât și faptul că sunt necesare anumite manevre în vederea aranjării navelor aflate în staționare.

Pârâtele au depus întâmpinare arătând următoarele.

Prin întâmpinarea depusă de ANAF-DGFP Brăila se arată că prin raportul de inspecție fiscală s-a constatat că în perioada cât navele proprietatea contestatoarei au staționat în parcul rece au consumat cantitatea de 14.101, 5 litri și 4318 litri motorină fără ca în această perioadă societatea să obțină venituri

din activități cu scop comercial, astfel că nu se justifică scutirea de la plata accizelor, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

DRAOV Galați prin întâmpinarea depusă reiterează susținerile formulate de copârâtă arătând că întreaga cantitate de motorină folosită nu se încadrează în consumurile prevăzute de art.206/60 al.1 lit.b din Legea 571 /2003, nefiind îndeplinite condițiile scutirii de accize și solicită de asemenea respingerea contestației.

Din actele și lucrările de la dosar instanța constată:

În conformitate cu art.206/60 al.1 lit.b din Legea nr.571/2003, sunt scutite de la plata accizelor : "produsele energetice livrate în vederea utilizării drept combustibil pentru navigație în apele comunitare și pentru navigația pe căile navigabile interioare, inclusiv pentru pescuit altele decât pentru navigația ambarcațiunilor de agrement privat."

Analizând actele de la dosar instanța constată că motorina achiziționată în scutire de la plata accizelor a fost consumată în perioada de conservare a navelor în parcul rece și nu pentru navigație. Situațiile în care se poate afla o navă, în exploatare sau în parcul rece, sunt reglementate prin art.13 al.1 și 3 din OMTI nr.434/2009, clarificându-se faptul că navele aflate în parcul rece, nu pot naviga adică nu pot fi exploatabile conform destinației lor.

Atât din probele administrate în cauză, cât și din susținerile contestatoarei, rezultă că situația în care se aflau navele la momentul consumului de combustibil, era alta decât cea de a naviga, acordarea de scutiri de la plata accizelor pentru combustibilul folosit fiind acceptată doar pentru utilizarea efectivă a acestora într-o activitate comercială care presupune navigația pentru transport de mărfuri.

Pentru aceste motive instanța urmează a respinge contestația ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de contestatoarea **S.C. SA Brăila** cu sediul în Brăila, str. , în contradictoriu cu pârătele **Direcția Generală A Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr.1, județul Brăila și **Direcția Regională de Accize și Operațiuni Vamale Galați**, cu sediul în Galați, str. Portului nr. 63, județul Galați.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 2012

Președinte

Grefier

Tehnored.

2012/5 ex