

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud

Biroul de solutionare a contestatiilor

DOSAR Nr.37/2006

DECIZIA NR. 10/28.02.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de S.T din B. inregistrata la D.G.F.P.
Bistrita-Nasaud sub nr.7/03.01.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita in legatura cu contestatia depusa de S.T.din B. privind suma de S lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global realizat in anul 2004.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita prin Decizia de impunere anuala pentru anul 2004, nr. 6300101447313/29.09.2005 (fila 2), act prin care s-a stabilit in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul anual global in cuantumul sus aratat.

Avand in vedere ca petentul contesta o parte din baza de impozitare, cu adresa nr.7/05.01.2005 (fila 13) s-a solicitat cunatificarea sumei contestate. Prin raspunsul transmis (fila 15) petentul intelege sa conteste din nou una din bazele de impozitare (S1 lei) inscrisa la rd.1 din decizia de impunere anuala pe anul 2004 (venit net din activitati comerciale).Cu adresa nr.7/30.01.2006 (fila 17) s-a pus din nou in vedere petentului comunicarea sumei contestate Avand in vedere ca pana la aceasta data nu s-a dat curs solicitarii noastre, desi petentul a primit-o in data de 03.02.2006 asa cum rezulta din confirmarea anexata la fila 18, s-a procedat la solutionarea pe fond a cauzei. In asemenea situatii, potrivit pct.2 (2.1) din Instructiunile de aplicare a titlului IX din Codul de procedura fiscala -republicat-, aprobat prin O.M.F.P. nr.519/27.09.2005 de aplicare a art.176, contestatia se considera formulata impotriva intregului act administrativ fiscal.

Avand in vedere prevederile art.175, art.177 si art.179 din Codul de procedura fiscala-republicat-, constatam ca in speta Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor si documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

1.Prin Decizia de impunere nr. 6300101447313/29.09.2005 (fila 2) emisa de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita s-a stabilit obligatia de plata in quantum de S lei, reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pentru anul 2004. Documentele avute in vedere de organul fiscal la stabilirea acestei diferente au fost fisa fiscala FF1 (filele 5-6) cuprinzand veniturile realizate la functia de baza, precum si adeverinta eliberata de I.M.R.C.B. pentru veniturile realizate la aceasta unitate in anul 2004 (fila 4). Impunerea s-a facut in baza prevederilor art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si a declaratiei de venit global pe anul 2004 depusa de contribuabil (fila 7).

2.Impotriva deciziei de impunere petentul depune contestatia inregistrata la Administratia finantelor publice Bistrita sub nr.25047/29.11.2005(fila 8) si la registratura generala a D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr.7/03.01.2006 (fila 12).

In cuprinsul cererii, petentul contesta decizia de impunere deoarece “constata o diferenta de venit (S1 lei) la cap.1- venit net/pierdere din activitati comerciale ”. De asemenea sustine ca nu detine nici o societate comerciala si nu a desfasurat activitati de natura comerciala, precizand faptul ca a realizat venituri numai din salarii.

3.Examinand cauza , in raport cu documentele existente la dosar si a actelor normative in materie , se retin urmatoarele:

Intrucat contribuabilul intelege sa conteste suma de S1 lei (care reprezinta veniturile realizate in anul 2004 din prestarea unor servicii pentru I.RP.S.O.P., in cele ce urmeaza ne vom referi la veniturile care se supun operatiunii de globalizare si in mod special la categoria de venit care face obiectul cererii, avand ca provenienta activitatea desfasurata in afara functiei de baza.

Titlul III. Cap.II si X din Codul Fiscal reglementeaza , printre altele, veniturile din activitati independente, modalitatea de stabilire a venitului anual global, precum si a impozitului aferent acestuia.

In categoria veniturilor din activitati independente se includ si veniturile realizate de contribuabili din prestarea unor servicii. In speta, petentul a realizat venituri din relatia cu I.RP.S.O.P - M. R.C. B. , venituri care potrivit art.47 alin (2) din Codul Fiscal sunt considerate ca fiind de natura comerciala.

In vederea determinarii venitului anual global, operatiunea cea mai importanta este legata de corecta stabilire a venitului net pentru activitatea desfasurata in cadrul fiecarei categorii de venit supuse globalizarii.

Astfel, in conformitate cu prevederile art.86 alin (2) din Codul Fiscal, coroborate cu pct.150 din Normele aprobate prin H.G. nr.44/2004, categoriile de venituri care se supun procedurii de globalizare sunt :

- venitul din activitati independente, pentru care venitul net se deterimna potrivit cap.II al titlului III din Codul Fiscal;

- venitul din salarii, pentru care venitul net se deterimna potrivit cap.III al titlului III din Codul Fiscal ;

- venitul din cedarea folosintei bunurilor, pentru care venitul net se determina potrivit cap.IV al titlului III din Codul Fiscal.

In conformitate cu dispozitiile legale sus citate constatam ca sumele la care face referire petentul, respectiv cele cuprinse in adeverinta (fila 4), sunt venituri din activitati independente de natura comerciala.

Raportat la aceste norme legale rezulta ca in speta concret analizata venitul net inclus la globalizare a fost corect preluat in decizia de impunere de catre organul fiscal. Astfel, potrivit celor inscrise in adeverinta de venit pe anul 2004 veniturile realizate insumeaza S2 lei vechi care coincid cu cele inregistrate in decizia de impunere (fila 2). Asa fiind, in conformitate cu art.55 din Codul Fiscal organul de impunere a inclus corect in venitul anual global (pe langa veniturile de natura salariala la functia de baza) si venitul realizat de contribuabil din prestarea unor servicii de natura celor de mai sus, procedand la impozitarea veniturii anual global , potrivit art.90 alin (1) din Codul Fiscal.

Avand in vedere cele de mai sus si tinand seama de probele dosarului, rezulta ca venitul net din activitati comerciale realizate de contribuabil a fost corect preluat in decizia de impunere si pe cale de consecinta impozitul stabilit in plus in cuantum de S lei ca urmare a operatiunii de globalizare este datorat de acesta.

Pentru considerentele de mai sus, in temeiul art. 179 din Codul de procedura fiscala-republicat- , coroborat cu art.186 alin.(1) din acelasi cod se

DECIDE :

Respingerea a neintemeiata a contestatiei formulate de S.T.din B. pentru suma de S lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pe anul 2004 si pe cale de consecinta, mentinerea masurilor dispuse prin Decizia nr.6300101447313/29.09.2005 emisa de Administratia finantelor publice a municipului Bistrita.

Prezenta poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Bistrita-Nasaud - Sectia de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,
L.S

Adresa: Bistrita, Str. 1 Decembrie, nr. 6-8, jud. Bistrita-Nasaud, cod postal 420080
Telefon: 0263-21066; 212623 Fax: 0263-216880 e-mail: contestatii@finante.bistrita.astral.ro