

DECIZIA nr. 766/19.10.2015
privind solutionarea contestatiei formulata de doamna **x**
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice, prin adresa nr.x.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti, sub nr. x.2015, asupra contestatiei formulata de doamna **x**, CNP **x**, cu domiciliul in Bucuresti, str. **x**, sector 3, cu domiciliul ales la **x** in Bucuresti, str. **x**, sector 3.

Obiectul contestatiei, transmisa prin e-mail in data de 22.01.2015 si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. x/30.01.2015, il constituie Decizia de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2014 nr. x/28.10.2014, comunicata in data de 29.12.2014, prin care Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a fost stabilita obligatia de plata in suma totala de **x** lei reprezentand impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de doamna **x**.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de catre doamna **x**, in conditiile in care nu sunt respectate dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

In fapt, doamna **x** a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2014 nr. x/28.10.2014 emisa de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice, prin care au fost stabilita obligatia de plata in suma totala de **x** lei reprezentand impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Contestatia este transmisa prin e-mail in data de 22.01.2015 si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. x/30.01.2015 de doamna **x** si poarta semnatura in copie.

Prin adresa nr. x/08.04.2015, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata nr. **x**, confirmata de primire in data de 14.04.2015, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Bucuresti i-a facut cunoscut doamnei **x**, prevederile art. 18 alin. (1), alin. (2) si art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedura fiscala, republicata cu completarile si modificarile ulterioare, pct. 2.3.1 pct. 3.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014 si pct. 175.2. din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, urmand ca in termen de 5 zile sa depuna o adresa la registratura D.G.R.F.P.B. din str. Prof. Dr. Dimitrie Gerota nr.13, sector 2, Bucuresti, care sa fie insotita de contestatia asa cum a fost inregistrata sub nr.x/30.01.2015 semnata in original de doamna **x**, **ori** sa depuneti contestatia semnata si stampilata in original de imputernicit si insotita de actul de imputernicire, în forma scrisa, în original sau copie legalizata, din care sa rezulte dreptul de a formula si introduce contestatia in numele doamnei **x**, precum si copia actului de identitate.

Mentionam faptul ca doamna x nu a dat curs solicitarii organului de solutionare prin care i-au fost invederat ca dispozitiile legale stipuleaza expres faptul ca, contestatia nu indeplineste cerintele care privesc semnarea in original a contestatiei si depunerea actului de identitate in copie.

In drept, potrivit art. 18, art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art.18 - (1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare. "

"Art.205 - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia".

"Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii".

In speta sunt incidente si dispozitiile pct.2.3.1. si pct. 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2906/2014, care precizeaza:

„2.3.1. Contestatiile formulate de persoanele fizice vor fi însoțite de o copie a actului de identitate.”

„3.2. Dosarul contestației va cuprinde: **contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, precum și o **copie de pe actul de identitate în cazul contestatorului persoană fizică**, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”**

"2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar, în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/ reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

"2.3. In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a împuternicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea

acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"*

*"Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"*

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi, prin adresa nr. x/08.04.2015, confirmata de primire la data de 14.04.2015, contestatarul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus contestatia semnata in original si copia de pe actul de identitate**, astfel ca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, urmeaza sa se respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art.18, art. 205, art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct.2.3.1. si pct. 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2906/2014

DECIDE

Respinge pentru neindeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art. 206 alin (1) lit. e) din Codul de procedura fiscala, contestatia formulata de doamna **x**, impotriva Deciziei de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2014 nr. x/28.10.2014 emisa de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice, prin care a fost stabilita obligatia de plata in suma totala de **x** lei reprezentand impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.