

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad cu adresa nr. .../11.01.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr..../13.01.2006, asupra contestatiei formulate de

J

cu domiciliul în....., nr.... , jud. Arad

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../06.01.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. .../13.01.2006.

J formuleaza contestatie împotriva Actului constatator nr. .../15.12.2005, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../21.12.2005 întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrata la acesta sub nr. .../06.01.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../13.01.2006 am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de ... RON reprezentând:

- ... RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- ... RON, dobanzi si penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare calculate în Procesului verbal nr. .../21.12.2005.

Contestatia a fost semnata de petenta conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 176, si art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petenta prezinta operatiunea de import a tractorului marca UTB tip U...M cu nr. de identificare fabricat în anul 1978 cu precizarea ca "acest lucru rezulta din constatarea RAR pt. vama si din declaratia de origine pe factura". Rreferitor la "declaratia de origine pe factura care, prin adresa comunicata mie, mi se transmite ca a fost eliberata incorect" precizeaza ca personal a cumparat tractorul si a prezentat autoritatilor vamale germane documentele de provenienta, iar la momentul exportului nu i s-a comunicat ca ar fi incorect întocmite. Considera ca beneficiaza de tarifele preferentiale.

II. Organele vamale, precizeaza ca d-na. J a introdus în tara un tractor pentru care a fost scutit de la plata drepturilor vamale de import, luandu-se în considerare "declaratia exportatorului pe factura" prezentata de importator pentru probarea originii bunului. Conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 si art. 106 din Regulamentul vamal al Romaniei, Biroul vamal Arad a solicitat verificarea ulterioara a dovezii de origine, care a avut ca rezultat raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. .../21.11.2005 prin care s-a comunicat ca bunul acoperit de contractul de vanzare cumparare f.n./10.03.2003 nu este de origine preferentiala. Biroul vamal Arad a întocmit Actul constatator nr. .../2005 în care a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat în cuantum de ... RON si penalitatile aferente.

III. Luand în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca

Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de Julean Floare.

În fapt, în data de 17.03.2003, d-na. J s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalitatilor vamale pentru tractorul marca UTB tip U...M cu nr. de identificare ... fabricat în anul 1978. A solicitat acordarea regimului vamal preferential, prezentând declaratia exportatorului pe contractul de vanzare cumparare f.n. din 10.03.2003. Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabila declaratia exportatorului pe contractul de vanzare cumparare. În chitanta vamala nr. .../C/2003 tractorul a fost exceptat de la plata drepturilor vamale (cota de taxare 0%). S-a acordat liberul de vama si bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 si art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioara a dovezii de origine. Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. .../21.11.2005, înregistrata la B.V. Arad sub nr./28.11.2005 (fila 2 dosar) prin care a comunicat rezultatele controlului ulterior pentru "4 contracte de vanzare cumparare fara numar din 10.03.2003", precizand ca "bunurile acoperite de acestea nu sunt de origine preferentiala. Deci pentru acestea nu se poate acorda regimul tarifar preferential". În temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actului constatator nr. .../15.12.2005, în care s-au calculat taxe vamale de ... RON (cota de taxare 22%) si taxa pe valoarea adaugata de... RON (cota de taxare 19%). Pentru diferentele de incasat (neachitate la data importului - ... RON), în temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedura fiscala actualizat, s-au calculat dobanzi (... RON) si penalitati de intarziere (... RON), în Procesul-verbal nr. .../21.12.2005.

În etapa de solutionare cu adresa f.n. înregistrata la D.G.F. P. jud. Arad sub nr./ad/21.02.2005 petentul a solicitat "amanarea termenului de solutionare a contestatiei pana la depunerea la dosarul cauzei a dovezii privind originea romaneasca a tractorului care face obiectul cauzei". Prin adresa nr. .../07.03.2006 Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a comunicat petentului ca "termenul de solutionare al contestatiei formulata de dvs. s-a prelungit pana la data de 24.03.2006". Corespondenta a fost primita de petent în 10.03.2006, potrivit confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei. Pana la data curenta petentul nu a depus la dosar alte documente.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala de import, se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa.

"Dovada de origine

ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea: [...]

b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevăzut în anexa nr. IV. [...]

ART. 21

Conditii pentru întocmirea unei declaratii pe factura

1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi întocmită: [...]

b) de către un exportator pentru orice transport constând din unul sau mai multe colete conținând produse originare a căror valoare totală nu depășeste 6.000 euro.

2. O declaratie pe factura poate fi întocmită dacă produsele în cauza pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si dacă îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol.

3. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, în orice moment, la solicitarea autorităților vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauza, precum si îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol. [...]

ART. 27

Documente probatorii

Documentele la care se face referire la [...] art. 21 paragraful 3, folosite în scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de un certificat de circulatie a mărfurilor EUR 1 sau de o declaratie pe factura pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol, pot consta inter alia din următoarele:

a) dovada directa a operatiunilor realizate de către exportator sau furnizor pentru a obtine bunurile în cauza, continute, de exemplu, în conturile sale sau în contabilitatea sa interna;

b) documente care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, emise sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite conform legislatiei nationale;

c) documente care dovedesc prelucrarile sau transformările materialelor, eliberate sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite în conformitate cu legislatia nationala;

d) certificate de circulatie a mărfurilor EUR 1 sau declaratii pe factura care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, eliberate sau întocmite în una dintre părți sau în una dintre părțile la care se face referire la art. 4, în concordanta cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse în acest protocol.

ART. 28

Păstrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii [...]

2. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura va păstra cel puțin 3 ani copia de pe aceasta declaratie pe factura, precum si documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3 [...]

4. Autoritățile vamale ale tarii importatoare trebuie sa păstreze cel puțin 3 ani certificatele de circulatie a mărfurilor EUR 1 si declaratiile pe factura care le-au fost prezentate.[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta.

Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea dovezilor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din Adresa nr. .../21.11.2005 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrata la B.V. Arad sub nr. .../28.11.2005, rezulta ca lucratorii Biroului Vamal Arad erau în drept sa faca aplicatiunea prevederilor art. 107 din H.G. nr. 1114/2001. Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la afirmatiile din contestatie precizam ca Protocolul are reglementari detaliate referitoare la originea produselor si prezentarea documentelor probatorii, în acest sens s-a retinut ca la dosar nu a fost depus nici unul din documentele la care se refera art. 27 din Protocol. În acelasi sens s-a retinut detaliul ca, Nota de constatare vamala pentru autovehicule întocmita de reprezentanta RAR Arad nu a fost prezentata în sustinerea cauzei, iar informatiile privind producatorul tractorului importat nu au putut fi concluzionate .

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../21.12.2005, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentei în Actul constatator nr.../15.12.2005 întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 21, art. 27, art. 28, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 176, art. 177 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei depuse de către d-na **J** cu domiciliul în... Arad împotriva Actului constatator nr. .../15.12.2005, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../21.12.2005 întocmite de Biroul Vamal Arad pentru suma totala de ... RON.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,

ex/31.03.2006