

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 59 \_\_\_\_\_  
din \_\_\_\_\_ 2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Persoana fizica X din ...**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...  
**sub nr. .../ 23.10.2007 si .../ 06.11.2007**

Urmare a solutiei pronuntate de catre Tribunalul ... in dosarul nr. .../ R/ CA/ 2005 prin Decizia nr. .../ R/ CA/ 2006 si a adresei nr. .../ 05.11.2007 a Serviciului juridic din Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata cu privire la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei formulata de persoana fizica X din ... impotriva actului constatator nr. .../ 12.05.2003 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroul vamal de control si vamuire la interior .... prin actul constatator nr. .../ 12.05.2003 si procesul verbal nr. .../ 13.05.2003, privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

I. Prin contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .../ 12.05.2003 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si procesului verbal nr. .../ 13.05.2003 ale Biroului vamal de control si vamuire la interior ..., persoana fizica X din ... aduce urmatoarele argumente:

- arata ca dupa ce a solicitat actele care au stat la baza stabilirii debitelor din somatia de plata nr. .../ 08.08.2003 si dispozitia de urmarire nr. .../ 2003 care i-au fost comunicate la data de 16.08.2005, organul vamal a raspuns ca aceste obligatii au fost stabilite ca urmare a introducerii in tara in cursul anului 2001 a unui autoturism marca ... din Germania;

- precizeaza ca a respectat toate dispozitiile legale privind vamuirea si introducerea in tara a acestui autoturism, respectiv taxele vamale aferente au fost achitate si certificatul EUR 1 cu seria A ... a fost eliberat in mod corect si legal;

- mentioneaza ca daca certificatul nu indeplinea cerintele legale sau ar fi fost fals, autoritatile vamale nu ar fi permis introducerea autoturismului in tara si nici inscrierea acestuia in circulatie;

- sustine ca inceperea executarii silita in baza dispozitiei de urmarire nr. .../ 2003 si emiterea somatiei de plata nr. .../ 08.08.2003 au fost efectuate nelegal si prematur, au fost comunicate dupa 2 ani si nu s-au respectat dispozitiile art. 136 si art. 42 din Codul de procedura fiscala.

In consecinta, considera ca stabilirea obligatiei de a plati aceste sume este nelegala si netemeinica si solicita anulara actului constatator nr. .../ 2003 si a actelor si formelor de executare silita.

II. Prin actul constatator nr. .../ 12.05.2003 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, organele vamale ale Biroului vamal ... au stabilit ca persoana fizica X din ... datoreaza diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei, pentru operatiunea privind importul autoturismului marca ... introdus in tara din Germania in luna iunie 2001, deoarece conform controlului ulterior s-a constatat ca certificatul de origine EUR 1 nr. A ... prezentat in momentul vamuirii nu indeplineste conditiile legale pentru acordarea regimului tarifar preferential.

Pentru neplata la termen a diferentelor de obligatii vamale stabilite in sarcina sa, prin procesul verbal nr. .../ 13.05.2003 organele vamale au

calculat majorari de intarziere in suma de ... lei de la data scadentei pana la data de 09.05.2003.

De asemenea, au intocmit dispozitia de urmarire nr. .../ 31.07.2003 si somatia nr. .../ 08.08.2003 pentru inceperea executarii silite a sumelor de plata.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestator, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Persoana fizica X are domiciliul in ..., str. ... nr. ..., judetul ... .

**Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca contestatorul are de plata obligatiile vamale in suma de ... lei si majorarile de intarziere in suma de ... lei, in conditiile in care ulterior vamuirii organele vamale au constatat ca prin certificatul de origine EUR 1 nr. A ... pentru autoturismul importat nu se poate confirma corectitudinea datelor inscrise in acesta.**

In fapt, persoana fizica X din ... a introdus in tara din Germania la data de 28.06.2001 autoturismul marca ... care a fost vamuit in luna decembrie 2001 in regim tarifar preferential in baza certificatului de origine EUR 1 nr. A ... prezentat si pentru care a achitat la data importului drepturi vamale in suma de ... lei cu chitanta nr. .../ A/ 17.12.2001.

Ulterior, cu ocazia controlului "a posteriori" a dovezii de origine, Directia Generala a Vamilor Bucuresti prin adresa nr. .../ 15.04.2003, existenta in copie la dosarul cauzei, precizeaza ca certificatul a fost eliberat incorect, exportatorul nu a solicitat administratiei vamale germane eliberarea certificatului EUR 1 si nici nu a semnat declaratia din caseta 12, prin urmare autoturismul acoperit de dovada de origine mentionata nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 75 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data importului si la incheierea actului constatator, unde se mentioneaza:

"In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.",

coroborate cu dispozitiile art. 106 lit.c) si art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001, care precizeaza ca:

"Art. 106 - Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii [...] in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. **In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.**

Art. 107 - **In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

Ca atare, urmare a analizei documentelor existente la dosar referitoare la certificatul de origine EUR 1 pentru autoturismul importat, se retine ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, intrucat **nu se poate confirma ca autoturismul este originar in sensul Acordului Romania - U.E..**

Prevederile legale precizate anterior se completeaza cu cele ale art. 158 alin.(2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se specifica:

"(2) **In cazul unor diferente ulterioare** sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, **debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala."**

In acest sens, a fost incheiat actul constatator nr. .../ 12.05.2003, din documentele de la dosar rezultand ca acesta a fost comunicat contestatorului la data de 21.05.2003 prin posta cu scrisoare recomandata, potrivit confirmarii de primire nr. ... avand semnatura sotiei petentului, contrar afirmatiei acestuia din contestatie ca nu a avut cunostinta despre obligatiile vamale pana la pornirea executarii silite.

Potrivit considerentelor aratate, rezulta ca organele vamale din cadrul Biroului vamal ... in mod legal au procedat la recuperarea datoriei vamale aferenta autoturismului importat care nu poate beneficia de regim tarifar preferential, stabilind ca persoana fizica X are de plata **diferenta de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei**, conform actului constatator mentionat.

Referitor la **majorarile de intarziere in suma de ... lei** din procesul verbal nr. .../ 13.05.2003 existent in copie la dosar, calculate de la data scadentei pana la data de 09.05.2003, acestea raman de plata in sarcina contestatorului fiind stabilite in baza dispozitiilor art. 61 alin.(3) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 1.043/ 2001, nr. 874/ 2002, 1.513/ 2002 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, sunt prevederile art. 13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabile pana la data de 31.12.2002, care isi pastreaza valabilitatea si ulterior datei de 01.01.2003, conform art. 13 alin.(1) din Ordonanta nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare, care precizeaza:

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Astfel, organele vamale au procedat in conformitate si cu prevederile art. 164 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se arata: **"In caz de neachitare a datoriilor vamale la scadenta, autoritatea vamala va folosi toate mijloacele de executare silita, incasand si majorarile de intarziere prevazute de lege."**

In legatura cu contestatia la executarea silita formulata impotriva dispozitiei de urmarire nr. .../ 31.07.2003 si a somatiei de plata nr. .../ 08.08.2003, precizam ca **este de competenta instantei judecatoresti** potrivit art. 169 alin.(3) si (4), care a devenit art. 172 alin.(3) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, (M.Of. Nr. 513/ 31.07.2007), unde se specifica:

"(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ juridictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

**(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."**,  
procedura, de altfel, urmata de Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor din Directia Regionala Vamala ..., in cazul de fata.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in

cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica X din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

4ex./