

SENTINȚA CIVILĂ NR.....

Ședința publică din

Președinte :

Judecător :

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămile București și Direcția Județeană pentru Accize, și Operațiuni Vamale" Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul pârâtei D.G.F.P. Arad - consilier juridic....., lipsă fiind reprezentantul reclamantei și reprezentanții pârâtelor A.N.V. și D.J.A.O.V.

Procedura de citare este legal îndeplinită. ' - ^

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată că prin serviciul registratură la data.de.....2008, pârâta A.N.V. prin Direcția Regională pentru - Accize și Operațiuni Vamale Timișoara a depus răspunsul la solicitarea instanței, prin care arată că este confirmată prezentarea la biroul de destinație a termenului acordat, a tranzitului nr..... la care a anexat adresa nr..... /25.09.2007 a Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal.

Reprezentantul pârâtei arată că nu mai are de formulat alte cereri.

Nemaifiind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiată, se acordă cuvântul în fond

Reprezentantul pârâtei solicită respingerea acțiunii conform motivelor arătate prin întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la data de.....2007, reclamanta SC X SRL a chemat în judecată pe pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămile București și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și a cerut anularea Deciziei nr....., emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și a Deciziei nr..... privind taxe vamale în

sumă de lei emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

În motivarea acțiunii arată că în calitate de comisionar vamal a întocmi, declarația de tranzit TI nr..... /.....2006 în baza căreia destinatarul, avea obligația ca în termenul- stabilit de Biroul Vamal Nadlac să se prezinte la vama de destinație București, pentru achitarea taxelor vamale aferente importului unui autoturism și închiderea tranzitului vamal.

Deoarece, din evidențele autorității vamale nu a rezultat că a fost încheiat tranzitul vamal de către destinatar, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni ." Vamale Arad a emis Decizia nr....., prin care a obligat-o în calitate de principal obligat să suporte taxele vamale în locul destinatarului.

Reclamanta consideră că raportat la Ordinul A.N.A.F. nr.629/12.04.2006, în vigoare la data tranzitului vamal, principalul obligat este titularul tranzitului respectiv și acesta trebuie obligat la plata taxelor vamale.

Cum la data soluționării contestației formulată împotriva Deciziei nr....., nu a putut face dovada încheierii tranzitului vamal, prin Decizia nr..... Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad i-a respins contestația, dar ulterior a obținut confirmarea de la Direcția Municipiului București pentru Accize și Operațiuni Vamale, cu adresa nr.2007, că operațiunea de tranzit s-a încheiat la data de 18.04.2006.

Prin întâmpinare Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că obligația de a încheia operațiunea vamală de tranzit în termen revenea reclamantei în calitate de principal obligat conform art.162 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal. Pentru aceleași considerente și pârâta Autoritatea Națională a Vămile prin întâmpinarea formulată prin Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Din actele și lucrările dosarului instanța va reține că reclamanta în calitate de comisionar în vamă a depus la data de2006 declarația vamală de tranzit pentru importul unui autoturism P....., având destinatar pe d-nul, operațiunea de tranzit urmând a se încheia în termen de 5 zile, respectiv2006 la autoritatea vamală București.

Întrucât în evidențele autorității vamale nu a rezultat că a fost încheiat tranzitul vamal, în temeiul art.95 (2) din Legea nr.141/1997, autoritatea vamală a procedat la încheierea regimului-vamal, suspensiv și a obligat pe reclamanta ca în calitate de principal obligat să achite drepturile vamale.

Raportat la art.162 din H.-G. nr.-l 114/2001 coroborat cu pct.4 lit.e din Ordinul A.N.A.F. nr. 629/12.04.2005, reclamanta prin acceptarea la data depunerii declarației vamale de tranzit, de a fi principal obligat, conform rubricii 50 din declarația vamală, a devenit titularul tranzitului, având obligația de a încheia în termenul stabilit tranzitul vamal.

Operațiunea vamală de tranzit s-a încheiat în termenul prevăzut.

Conform adreselor Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr.....

/ 2008 (filele 66-68) reclamanta nu are nici o obligație de plată a

datoriei
vamale de lei, atât Decizia nr..... /.....2007 emisă de Direcția
Județeană
. pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cât și Decizia nr..... /.....2007
emisă
de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad sunt
nelegale.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, instanța va admite-
acțiunea și
va anula deciziile menționate. .-

În temeiul art.274 Cod procedură civilă vor fi obligate pârâtele să
plătească reclamantei cheltuieli" de judecată, reprezentând taxa judiciară
de timbru și timbru judiciar de ... lei.

**Pentru aceste
motive În
numele legii
H o t ă r ă ș
t e**

Admite -acțiunea în contencios administrativ formulată de petenta
SC X SRL Arad, str..... împotriva pârâtelor Direcția Generală a
Finanțelor Publice Arad,, Autoritatea Națională a Vămirilor
București, str..... și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni
Vamale Arad, str..... jud.Arada.

Anulează Decizia nr..... emisă de Direcția Generală a
Finanțelor Publice Arad și Decizia nr..... emisă de pârâta-Direcția
Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru taxe.vamale
în sumă delei.

Obigă .pârâtele să plătească reclamantei
cheltuieli de judecată în sumă de
.... lei.

Cu recurs în_1 5 zile de la comunicare.