

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.

SENTINTA CIVILA NR.

Ședința publică din 2005

Președinte :

Grefier :

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad , Agenția Națională de Administrare Fiscală București , ANV prin DRV Arad și Biroul Vamal Arad pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta pârâtelor ANAF București și DGFP Arad! - c.j. și reprezentanta pârâtelor ANV București prin DRV Arad și Biroul Vamal Arad c.j. lipsă fiind reclamanta .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Ministerul Public este reprezentat prin procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad .

Acțiunea este timbrată cu taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care, părțile arată că nu mai au alte probe de propus .

Nemaifiind formulate alte cereri ori necesare alte probe instanța declară faza probatorie încheiată și acordă cuvântul pentru dezbaterea cauzei în fond.

Reprezentantele pârâtelor DGFP Arad și ANAF București și a pârâtelor ANV prin DRV Arad și a Biroului Vamal Arad solicită respingerea acțiunii pentru motivele arătate în întâmpinările depuse la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acțiunii formulată de reclamantă.

Tribunalul

Constată că, prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță reclamanta SC X SRL Arad a chemat în judecată pârâtele Direcția Generală a finanțelor Publice Arad,

Agenția Națională de Administrare Fiscală București, ANV prin DRV Arad și Biroul Vamal Arad solicitând anularea Deciziei emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, anularea actului constatator nr. 1/2005, a actului constatator nr. 2/2005, situație de calcul a dobânzilor și procesului verbal de calcul a dobânzilor și penalităților și exonerarea de la plata sumei totale de reprezentând TVA cu dobânzi și penalități aferente.

În motivarea cererii arată că a înaintat Biroului Vamal Arad o contestație împotriva măsurii abuzive a acestei instituții de a refuza luarea în considerare a încheierii definitive și în termen de către societate a operațiunii de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor de import pentru care a fost eliberată de către DRV Arad aprobarea de scutire de la obligația garantării datoriei vamale, contestație care a fost respinsă ca neîntemeiată.

Mai arată că, decizia Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad este netemeinică și nelegală deoarece societatea a încheiat definitiv și în termen operațiunea de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor de import astfel că nu intră sub incidența disp. art. 155 al. 2 din Regulamentul aprobat prin HG nr.1114/2001.

Appreciază că, deși a încheiat operațiunea menționată cu câteva zile după expirarea aprobării, 29.04.2005 nu datorează bugetului de stat nici un fel de taxe deoarece regimul vamal suspensiv nu se încheiase pentru societate. Consideră că autoritatea vamală poate dispune din oficiu încheierea regimului vamal suspensiv atunci *can*d titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat, dar autoritatea vamală nu este obligată să încheie din oficiu acest regim, care trebuie dispus prin emiterea unei dispoziții în acest sens, dispoziție care nu a fost emisă.

Prin întâmpinările depuse la dosar pârâtele Direcția Generală a finanțelor Publice Arad și ANV prin DRV Arad au solicitat respingerea acțiunii arătând că, societatea reclamantă a importat în regim de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor vamale de import, în baza autorizației de perfecționare activă un colet pentru care s-a întocmit declarația vamală nr.xxxx și un colet pentru care s-a întocmit declarația vamală nr. xxxx/02.1 1.2004.

Mai arată că, operațiunile de import temporar s-au efectuat cu scutire de la obligația garantării datoriei vamale în baza aprobării nr. xxxxx/22.09.2004 emisă de BRD Arad cu termen de valabilitate până la 22.04.2005 și că având în vedere faptul că reclamanta până la expirarea termenului stabilit, 22.04.2005, nu a exercitat dreptul de a solicita un alt regim vamal sau de prelungire a regimului acordat organele vamale au încheiat din oficiu operațiunea vamală întocmind actele constatatoare atacate și stabilind obligații fiscale în sarcina reclamantei.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt următoarele:

Reclamanta a importat în regim de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor vamale de import în baza autorizației de perfecționare activă nr. xxx/21.09.2004 2 colete pentru care s-au întocmit declarațiile vamale nr. xxxxx/23.09.2004 și nr. xxxxx/02.11.2004.

Operațiunile de import temporar s-au efectuat în regim de scutire de la obligația garantării datoriei vamale în baza aprobării de scutire emisă de Direcția Vamală și având ca termen de valabilitate 22.04.2005.

Așa cum rezultă din actele constatatoare nr. 1 și 2 din 28.04.2005 reclamanta nu a solicitat înlăuntrul termenului acordat, respectiv până la 22.04.2005 un alt regim vamal și nici prelungirea regimului acordat așa cum avea posibilitatea conform art. 151 al. 3 din Legea nr. 141/1997 și art. 92 din aceeași lege și nici nu a încheiat operațiunea vamală în termenul acordat respectiv până la 22.04.2005.

În această situație, este irelevantă cauzei împrejurarea că, la expirarea acestui termen autoritatea vamală era obligată sau doar putea să încheie din oficiu regimul vamal din moment ce la data de 28.04.2005 se încheie actele constatatoare și situațiile de plată a dobânzilor și penalităților aferente atâta timp cât aceasta și-a exercitat prerogativa legală de a încheia din oficiu regimul vamal suspensiv acordat reclamantei.

Așa fiind, organele vamale au procedat corect la calcularea taxelor datorate raportat la faptul că, reclamanta a încheiat operațiunea vamală în data de 29.04.2005, după expirarea termenului acordat de 22.04.2005 și după încheierea din oficiu a operațiunii la data de 28.04.2005.

Față de aceste considerente, instanța urmează ca în baza art. 18 al. 1 din Legea nr. 544/2004 coroborat cu art. 95 al. 2 din Legea nr. 141/1997 și art. 155 al. 2 din HG nr. 1114/2001 să respingă cererea reclamantei ca neântemeiată.

Văzând și disp. art. 274 *cod* procedură civilă,

Pentru aceste motive
În numele legii

Hotaraste

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad împotriva pârâtelor Agenția Națională de Administrare Fiscală București - Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, ANV București prin *DRV* Arad și Biroul Vamal Arad pentru anularea Deciziei nr. xxx/12.10.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, actelor constatatoare nr. 1 și 2 /28.04.2005, situația de calcul a dobânzilor și procesul verbal emise de autoritățile vamale.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din 2005.

Președinte

Grefier