

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA nr. 43 din/2005
privind soluționarea contestației formulate de
d-na X din loc. Dr. Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa din data de 18.10.2005 înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti in data de 19.10.2005 asupra contestatiei formulata de *d-na X din loc. Drobeta Tr. Severin*.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 din data de 22.07.2005, emisa în urma globalizarii veniturilor din salarii si din cedarea folosintei bunurilor, prin care organele de impunere nu au acordat deducerile privind cheltuielile pentru reabilitarea unei locuinte proprietate personala în suma de lei (ROL).

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestația formulata de *d-na X din loc Drobeta Tr. Severin*.

I. Prin contestația formulată *d-na X din Drobeta Tr. Severin* invoca în sustinerea cauzei faptul ca nu a beneficiat de deducerea fiscala pentru reabilitare termica a locuintei proprietate personala, conform dispozitiilor legale în vigoare, datorita faptului ca organele de impunere nu au luat în calcul pentru determinarea venitului anual global impozabil documentele privind cheltuielile pentru reabilitare termica a acesteia.

De asemenea, contestatoarea considera injust modul de abordare, invocand faptul ca o persoana poate avea mai multe proprietati, dar domiciliul este unul singur si crede ca interpretarea data actelor normative în vigoare este stricta.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 , organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un venit anual global impozabil in suma de lei (ROL) si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de lei (ROL), din care achitat anticipat in cursul anului in suma de lei (ROL), rezultand o diferenta de impozit de restituit contestatoarei in suma de.... lei (ROL).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatoarei precum si prevederile legale în vigoare în perioada verificata, se retin urmatoarele :

Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca d-na X din loc. Drobeta Tr. Severin beneficiaza de facilitatea fiscala prevazuta la art. 86, al.1, lit. c din Legea 571/2002 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, în conditiile în care cheltuielile de reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic s-au efectuat nu pentru locuinta de domiciliu, ci pentru un alt imobil aflat în proprietatea contestatoarei.

În fapt, contestatoarea **d-na X din loc. Drobeta Tr. Severin** a depus, în data de 19.04.2005 Declaratia de venit global înregistrata împreuna cu documentele justificative privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea unei locuinte proprietate personala, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, pe baza careia organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Dr. Tr. Severin au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, prin care au stabilit o diferenta de impozit de restituit în suma de lei (ROL).

În drept, cauza îsi gaseste solutionarea în prevederile art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

-
-

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvenului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului.

In speta sunt incidente si prevederile art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 care precizeaza:

“Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

-
-

e)actul de identitate;

Fata de prevederile legale anterior citate si avand in vedere copia de pe actul de identitate anexata la dosarul cauzei din care rezulta ca **d-na X din loc. Drobeta Tr. Severin** are domiciliul in municipiul Drobeta Tr. Severin, iar cheltuielile pentru reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic au fost efectuate pentru o locuinta proprietate personala din alta locatie, se retine ca masura prin care organele fiscale ale Administratiei fiscale Drobeta Tr. Severin nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor

de reabilitare efectuate de contestatoare la o alta locuinta decat cea de domiciliu, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale, fapt ce determina respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata *d-na X din loc. Drobeta Tr. Severin*.

Motivatia contestatoarei “**ca o persoana poate avea mai multe proprietati, dar domiciliul este unul singur si crede ca interpretarea data actelor normative în vigoare este stricta**” nu poate fi retinuta în solutionarea favorabila a cauzei, **deoarece prevederile legale sunt imperative**, deducerile solicitate de contestatoare nu se pot acorda decât pentru locuinta de domiciliu.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 coroborat cu art.179, art.180, art.186 alin.1 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *d-na X*.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale