

I. Prin contestatia formulata SC,,... "SRL solicita anulara Actului constatator nr. 1732/12.10.2005 intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... RON , reprezentind drepturi vamale stabilite in urma controlului „a posteriori” asupra declaratiei exportatorului autorizat pe factura nr.ER04-10/18.08.2004. .

Petenta a prezentat organelor vamale romane DVI nr.81348 in conformitate cu factura nr.ER04-10/18.08.2004 intocmita de catre SC,,...".

Petenta mentioneaza in contestatie ca nu a incalcat nici o reglementare vamala , neputindu-i fi retinuta nici o culpa in relatia cu autoritatile vamale romane , prin urmare acordarea tarifului vamal preferential s-a facut in conditii legale , pe baza declaratiei date pe factura de catre exportatorul danez , astfel atit autoritatea vamala cit si contestatara au luat in calcul aceasta declaratie , neputindu-se retine nici o culpa in sarcina acesteia , care nu a avut niciodata reprezentarea ca marfurile respective sunt de alta origine.

Petenta mentioneaza in contestatie ca Actul constatator nr.1732/12.10.2005 nu contine stampila organului vamal emitent si cuprinde o rubricatie speciala , din care nu reiese in nici un fel care este natura juridica a debitului.

Avind in vedere faptul ca prin emiterea acestui act constatator , care este titlu executoriu , se creaza contestatoarei un prejudiciu prin aceea ca trebuie sa plateasca diferenta de taxe vamale si alte drepturi de import pe care nu le-a avut in vedere la data importului prin vnzarea bunurilor cu un pret care nu cuprinde si aceste diferente.

II. Prin Actul constatator nr. 1732/12.10.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru marfurile importate si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... RON , care reprezinta:

- taxe vamale ... RON
- TVA ... RON
- comision ... RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala daneza a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru factura ER04- 10/18.08.2004 , ca marfurile acoperite de aceasta factura sunt originare din Pakistan , prin urmare nu poate fi acordat regimul tarifar preferential in temeiul dispozitiilor art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.51788/16.09.2005 , inregistrata la BV sub nr.26453/03.10.2005 , a comunicat rezultatul controlului ulterior efectuat de administratia vamala daneza mentionind ca marfurile importate acoperite de factura nr. ER04-10/2004 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1732/12.10.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatara și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că la data de 26.08.2004 petentul s-a prezentat la BV... în vederea vamuirii marfurilor importate însoțite de factura nr. ER04-10/2004 emisă de autoritatea vamală daneză.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul „a posteriori” al autenticității declarației de origine pe factura.

Administrația vamală daneză a comunicat ANV că la controlul „a posteriori” pentru factura ER04-10/18.08.2004 s-a stabilit că marfurile acoperite de această factura sunt originare din Pakistan și nu pot beneficia de regim tarifar preferențial.

ANV prin adresa nr.51788/16.09.2005, înregistrată la BV... sub nr.26453/03.10.2005, comunică rezultatul controlului ulterior efectuat de administrația vamală daneză și menționează că marfurile importate acoperite de factura nr. ER04-10/2004 nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

Conform prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 când acordarea regimului preferențial este neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare drept pentru care a fost întocmit Actul constatator nr.1732/12.10.2005.

Organul de soluționare a contestației precizează că soluționarea spetei se bazează pe prevederile Protocolului privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, după cum urmează:

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

(...)

b) când se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Luând în considerare răspunsul autorității vamale daneze și prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV... prin Actul constatator nr.1.732 încheiat la data de 12.10.2005 a stabilit legal datoria vamală în suma de... RON.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul prezentei decizii și în temeiul art. 180, art. 181 și art. 186 din OG nr 92/2003, republicată, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, în baza referatului nr.1181/11.01.2006, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,,..."SRL , pentru capatul de cerere referitor la datoria vamala in suma de... RON , stabilite de catre BV Timisoara , prin Actul constatator nr.1732/12.10.2005;