

ROMANIA  
TRIBUNALUL ARAD  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. ..../2006  
**SENTINTA CIVILA NR. 545**

**Sedinta publica din .... aprilie 2006**

**Presedinte: ....**

**Grefier: .....**

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva paratilor Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantei av. .... din Baroul Arad si reprezentanta paratei D.G.F.P. Arad cj ... si reprezentanta paratilor D.R.V. si B.V. Arad – consilier juridic ....

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu ... RON taxa judiciara de timbru si ... RON timbru judiciar.S-a facut referatul cauzei dupa care, reprezentanta paratei A.N.V. depune la dosar adresa comunicata de autoritatea vamala italiana si traducerea acesteia.

Reprezentantele paratelor arata ca nu mai au de formulat alte cereri.

Nemaifiind formulate alte cereri, considerand faza probatorie incheiata, se acorda cuvantul in fond.

Reprezentanta reclamantei solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata, anulara deciziei si a actului constatator ca netemeinice si nelegale, fara cheltuieli de judecata.Reprezentanta paratei D.G.F.P. solicita respingerea actiunii si mentinerea actelor constatatoare ca temeinice si legale.

Reprezentanta paratei A.N.V. solicita respingerea actiunii si mentinerea actelor constatatoare pentru motivele aratate in intampinare.

### **T r i b u n a l u l**

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la data de ... 2005 reclamanta SC X SRL, a chemat in judecata paratele Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, si a cerut instantei anulara Deciziei nr. 58/2006 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, a actului constatator nr. .../2005, a situatiei de calcul a dobanzilor nr. .../2005 incheiate de Biroul Vamal Arad.

A cerut de asemenea, obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecata.

In motivarea actiunii, reclamanta a aratat ca prin actul constatator atacat a fost obligata la plata sumei de ... lei cu titlu de drepturi vamale de import si a sumei de ... lei majorari de intarziere aferente acestor drepturi vamale, aceste obligatii rezultand din recalcularea datoriilor vamale in urma verificarii ulterioare pentru importul unui autovehicul, apreciindu-se ca certificatul de origine nu este autentic si corect.

Reclamanta apreciaza ca pentru importul autoutilitareii marca ... la data de ...2003, a facut dovada originii preferentiale prin declaratia de origine pe factura si a beneficiat de tarif vamal preferential.

Inlaturarea regimului vamal in urma controlului ulterior este nelegala, afirma

reclamanta, intrucat conform art. 32.5 din Protocolul 4 anexa la Acordul de asociere Romania – U.E., rezultatul verificarii ulterioare trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare, ori verificarile realizate cu privire la dovada de origine prezentata, nu corespunde acestor cerinte, rapunsul dat de autoritatile vamale italiene, cererii de control a posteriori nu a fost formulat in urma unei verificari riguroase.

Ca urmare, reclamanta apreciaza ca eventualele nereguli semnalate cu privire la dovada de origine reprezinta erori formale, in intelesul art. 29 din Protocol, care nu pot determina respingerea documentului.

Paratele Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor, au cerut respingerea actiunii ca neintemeiata, intrucat in temeiul art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobata prin HG nr. 1114/2001 si art. 32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001, incheiat de Romania cu U.E., Biroul Vamal Arad a solicitat autoritatii emitente a dovezii de origine, reprezentand „declaratie pe factura“, prevazuta de art. 16 alin. 1 lit. b din Protocol, verificarea acesteia, existand indoieli asupra realitatii datelor din aceasta dovada de origine. Cum in urma verificarii de catre autoritatea vamala italiana a rezultat ca declaratiile de origine date pe facturile mentionate nu sunt nici autentice, nici corecte si ele au fost date de firma italiana I.S., aceasta dovada de origine nu poate confirma originea preferentiala a autoutilitareii, sustin paratele astfel ca in mod corect Biroul Vamal Arad, in baza art. 107 din HG nr. 1114/2001 au procedat la intocmirea actului constatator pentru recuperarea datoriei vamale.

Din probele administrate in cauza, insanta retine ca la data importului autoutilitareii marca ..., reclamanta a prezentat autoritatii vamale romane, Biroul Vamal Arad, dovada de origine, reprezentand „declaratie pe factura“ (filele 29, 30) data de importatorul A SUA si a beneficiat de tarif vamal preferential.

Autoritatea vamala, Biroul Vamal Arad, avand indoieli cu privire la realitatea datelor din dovada de origine, prezentata de reclamanta, a procedat conform art. 106 din HG nr. 1114/2001 si art. 32 din Protocolul nr. 7/2001, incheiat de Romania cu U.E. si a solicitat autoritatii vamale italiene, verificarea ulterioara a acesteia.

In urma verificarii, autoritatea vamala italiana a comunicat (filele 50,51) ca declaratiile de origine date pe facturile mentionate nu sunt nici autentice nici corecte si nu au fost date de firma italiana I.

In legatura cu autenticitatea dovezii de origine, reprezentand „declaratie pe factura“ data de exportator, trebuie avute in vedere daca acestea indeplinesc conditiile cerute de art. 21, 22 din Protocolul 7.

Raportat la prevederile art. 21 si anexa nr. 4 din Protocolul nr. 7/2001, se poate observa (filele 29,30) ca declaratia pe factura a fost facuta in temeiul art. 21 alin. 1 lit. a si alin. 4 si 5, dar nu s-a folosit nici una din versiunile lingvistice stabilite in anexa, fiind folosita limba italiana, ori in anexa nu este prevazuta limba italiana.

Ca urmare, declaratia pe factura nu este corecta, iar in conditiile in care in urma verificarilor s-a constatat ca nu a fost data de firma italiana I., care este furnizorul autovehiculului conform contractului de leasing (fila 18), rezulta ca declaratia pe factura nu indeplineste conditiile cerute de art. 21 din Protocol si nu poate constitui dovada de origine a bunurilor importate, nefiind data de exportator.

Pentru aceste considerente, instanta va retine ca reclamanta nu beneficiaza de tarif

vamal preferential pentru autoturismul importat si datoreaza taxele vamale in suma de ... lei stabilite suplimentar prin actul constatator, astfel ca se va respinge actiunea pentru anularea actului constatator si a Deciziei nr. 58/2006 emise de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad.

In ceea ce priveste obligatia stabilita in sarcina reclamantei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... lei, instanta constata ca aceste accesorii au fost calculate cu incalcarea dispozitiilor art. 116 alin. 2 lit. a Cod procedura fiscala, care curpind dispozitii derogatorii de la prevederile alin. 1 al aceluiasi articol, in sensul ca pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv si ale art. 121(1) si art. 109(2) Cod procedura fiscala, care prevad ca penalitatile se calculeaza de la data scadentei obligatiei fiscale.

Conform acestor prevederi, accesoriile se calculeaza de la data scadentei obligatiei fiscale, ori prin actul de calcul al dobanzilor si majorarilor (fila 15) aceste obligatii au fost calculate gresit de la data importului pana la data stabilirii taxelor suplimentare, astfel ca instanta va admite actiunea reclamantei cu privire la aceste obligatii pe care le va anula.

Vazand ca nu s-au cerut cheltuieli de judecata, instanta nu le va acorda.

**Pentru aceste motive**

**In numele legii**

**Hotaraste**

Admite in parte actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamanta SC X SRL cu sediul in ....., impotriva paratelor Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad.

Anuleaza procesul verbal nr. .../2005 incheiat de Biroul Vamal Arad si Decizia nr. 58/2006 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, pentru suma de ... lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Respinge actiunea pentru anularea actului constatator nr. .../2005 si Decizia nr. 58/2005 emise de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, pentru suma de ... lei reprezentand taxe vamale.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din ...2006.

**Presedinte, Grefier,**