

DECIZIA NR. 94/ 16.12.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art. 179 din OG 92/ 2003 ® cu solutionarea contestatiei formulata de SC X impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr./ 9.11.2005 intocmita de Activitatea de Control Fiscal Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 177 (1) din OG 92/ 2003®, fiind inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu cu nr. / 21.11.2005.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. /9.11.2005 privind plata la bugetul statului a sumei de lei din care;

- lei TVA
- lei dobanzi TVA
- lei penalitati intarziere TVA

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele;

-in luna noiembrie 2004 s-a aprovizionat cu material lemnos de la furnizorul Ocolul Silvic XXX in baza facturilor emise de acesta in format aprobat prin HG 831 /1997 si nu prin HG 427 /2004

-neste legala masura organului de control de a nu admite la deducere TVA din facturile emise in baza HG 831 /1997, format avand cod. 14-4-10 /A deoarece facturile fiscale in cauza cuprind toate informatiile impuse de art. 155 din Codul fiscal

-formularele de facturi fiscale aprobate prin HG 427 /2004 nu constituie documente justificative ale dreptului de deducere a TVA pentru ca:

-HG 427/2004 aproba Normele privind circulatia materialului lemnos si nu de deducere a TVA

-normele de aplicare a Codului fiscal nu nominalizeaza aceasta categorie de formulare ca fiind singurele in baza carora se poate exercita dreptul de deducere a TVA .

II. Organul de control prin Decizia nr. /9.11.2005 a retinut :

Perioada verificata :1.10.2004 –31.08.2005 ,avand ca obiect controlul ulterior pentru TVA

rambursata din oficiu pentru perioada oct.2004 –iunie 2005 de AFPM Sibiu si verificarea legalitatii cererii de rambursare a TVA aerenta lunii august 2005.

In ceea ce priveste cererea de rambursare nr. /23.12.2004 cu control ulterior s-au constatat urmatoarele deficiente:

In luna noiembrie 2004 societatea achizitioneaza masa lemnoasa de la Regia Nationala a Padurilor xxxxxxxxxxxxxxxxsi deduce TVA in suma totala de lei pe baza a trei facturi fiscale obisnuite si nu pe baza unor facturi fiscale pentru materiale lemnoase care au inscriptionat pe diagonala sintagma “ materiale lemnoase “ astfel:

	Valoare	din care TVA
-F.F nr. /2.11.2004	xxxx	xxx
-F.F nr./2.11.2004	xxxxxx	xx
-F.F nr. /2.11.2004	xx	xxx

Organul de control a constatat ca societatea nu a respectat prevederile cap. II art. 3 ,art. 6(4) , art. 9(3) din HG 427 /2004 si ca urmare facturile mentionate mai sus nu se mai afla in uz la data emiterii lor, sunt nule de drept , iar petenta nu poate justifica dreptul de deducere cu unul din documentele prevazute la art. 145(8) din Legea 571/ 2003 coroborat cu art 6(4) din HG 427 /2004.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

-organul de control stabileste TVA suplimentar pentru luna noiembrie 2004 intrucat societatea si-a exercitat eronat dreptul de deducere a TVA aferenta achizitiilor de material lemnos prin nerespectarea prevederilor HG 427 /2004.

-in aparare petenta sustine ca pentru luna noiembrie 2004 avea dreptul legal de deducere a TVA conform formularelor de facturi fiscale intocmite in baza HG 831 /1997.

Potrivit prevederilor art.145 alin.(8) lit.a din Legea 571 /2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA , orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, pentru TVA datorata sau achitata, aferenta bunurilor care l-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate de o alta persoana impozabila , cu **factura fiscala**, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8) din lege si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de TVA. La art. 145 alin.(9) din Codul fiscal se mentioneaza ca prin normele de aplicare a Titlului VI ,se prevad situatiile in care se poate folosi un alt document decat cele prevazute la alin.(8) , pentru a justifica dreptul de deducere a TVA.

Derogari de la prevederile art. 145 alin.(8) si art. 155 alin.(8) din Codul fiscal in sensul prevederilor din normele aprobate prin HG 427 /2004 nu au fost aprobate printr-un act normativ cu rang de lege , iar prin normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin HG 44 /2004, cu modificarile ulterioare, nu s-a stabilit pentru achizitiile de material lemnos alt document de justificare a dreptului de deducere.

Prin urmare, persoanele impozabile inregistrate ca platitori de TVA beneficiaza de dreptul de deducere a TVA aferenta achizitiilor de material lemnos pe baza facturii fiscale intocmite pe formular aprobat prin HG 831 /1997, cu modificarile ulterioare, chiar daca nu are mentiunea prevazuta de normele aprobate prin HG 427 /2004 privind circulatia materialelor lemnoase si controlul circulatiei acestora si al instalatiilor de transformat lemn rotund, situatie in care se afla petenta.

Pentru considerentele retinute in baza art. 181(5) din OG 92/ 2003 R se:

DECIDE:

Admiterea contestatiei SC X pentru suma de lei reprezentand:

-TVA	= lei
-dobanzi TVA	= lei
-penalitati intarz.TVA	= lei

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT SERV. JURIDIC