

DECIZIA NR. 265 / 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de societatea X, inregistrata la
Directia generala a finantelor publice – Bacau sub nr...

Directia generala a finantelor publice - Bacau a fost sesizata de Biroul Vamal Bacau , cu privire la contestatia formulata de societatea X.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator, intocmit de organele abilitate ale Biroului vamal Bacau si are ca obiect datoria vamala in suma totala de...lei reprezentand datorie vamala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de alin. (1) al art. 177 "Termenul de depunere a contestatiei" din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Legea nr. 174/2004.

In indeplinirea regulilor de procedura, contestatia este semnata si stampilata de reprezentantul societatii X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petenta nu este de acord cu masurile stabilite prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, intocmit de Biroul vamal Bacau, din urmatoarele motive:

- prin actul constatator, urmare a DVOT nr...s-au calculat obligatii de plata la bugetul statului in suma de...lei , reprezentand datorie vamala;

- importul de materii prime – nuiele de rattan – efectuat de societatea X, la data de..., a fost efectuat in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa nr..., emisa la data de... de catre Directia Regionala Vamala Iasi, potrivit careia societatea a fost exonerata de la plata taxelor vamale si TVA, precum si scutirea de la obligatia garantarii datoriei vamale, pana la data de..., conform prevederilor art. 192 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 114/2001;

- la data de..., a fost aprobat prelungirea termenului de reexport, pana la ..., "in aceleasi conditii, aprobate initial prin Autorizatia sus-mentionata, documente care au fost depuse in copie si la Biroul Vamal Bacau";

- de asemeni, la data de..., urmare a adresei societatii nr... a fost aprobat prelungirea termenului de reexport pana la data de...;

- petenta sustine ca, nu este in masura sa cunoasca daca organul de control vamal a luat la cunostinta de ultima aprobare, in caz contrar, se obliga sa puna la dispozitie, organelor in drept, adresa privind aprobarea prelungirii termenului de reexport, adresa anexata la dosarul contestatiei.

In concluzie, societatea X solicita anularea actului constatator intocmit de organele de control vamale din cadrul Biroului Vamal Bacau.

II. Prin actul constatator, privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului intocmit la societatea contestatoare s-au stabilit obligatii suplimentare de plata in suma de...lei

Actul constatator, incheiat de organele de inspectie vamala, a fost intocmit in baza art. 155 alin. 2 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001. Motivele verificarii fiind urmatoarele:

- Importatorul nu a incheiat in termenul acordat de vama, respectiv... operatiunea de import temporar declarata;
- Potrivit prevederilor art. 155 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, Biroul Vamal Bacau incheie din oficiu DVOT nr... si dispune calcularea si incasarea sumelor datorate.

III. Luand in considerare sustinerile petentei, constatările organului vamal, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative aplicabile spetei, retinem:

Societatea X are sediul social in jud..., str..., nr..., sc..., et..., jud... , este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Bacau sub nr... si are codul unic de inregistrare fiscala...

Organele de inspectie vamala din cadrul Biroului Vamal Bacau au procedat la intocmirea actului constatator deoarece au constatat ca petenta , nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea de import temporar nr... , in regim de perfectionare activa nr..., pentru miez rotund de rattan si rattan decojit si slefuit din China, in vederea obtinerii de produse compensatoare, conform art. 39 si 40 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001.

Societatea contestatoare solicita anularea actului constatator intocmit de organele de control vamale din cadrul Biroului Vamal Bacau.

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca societatea X Bacau datoreaza bugetului de stat suma totala de... reprezentand datorie vamala

Analizand documentele care formeaza dosarul cauzei, vis-à-vis de sustinerile petentei si constatările organului de inspectie vamala, am retinut urmatoarele:

In fapt, petenta a depus la Biroul Vamal Bacau la data de..., prin comisionarul vamal Romtrans SA Bucuresti, Agentia Iasi, punct de lucru Bacau, declaratia vamala de import temporar, in regim de perfectionare activa nr..., pentru miez rotund de rattan si rattan decojit si slefuit din China, in vederea obtinerii de produse compensatoare, conform art. 39 si 40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001.

Odata cu depunerea declaratiei vamale de import, societatea X a depus si autorizatia de perfectionare activa nr..., emisa de Directia Regionala Vamala

Iasi, si o aprobare de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale, emisa de aceeaasi institutie, valabila pana la data de ...

Biroul Vamal Bacau a fixat ca termen de reexport pentru produsele compensatoare data de..., in concordanta cu termenul fixat de Directia Regionala Vamala Iasi in autorizatia de perfectionare activa si cu termenul de valabilitate al aprobarii de scutire la garantare.

Ulterior, acest termen de reexport a fost prelungit pe baza cererii petenta si a adresei Directiei Regionale Vamale Iasi nr... pana la data de ...

Societatea contestatoare nu si-a indeplinit obligatia de incheiere a operatiunii de import temporar, in termenul acordat de autoritatea vamala, respectiv...

Dupa expirarea si acestui din urma termen, Biroul Vamal Bacau a constatat ca petenta nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea de import temporar nr...

In consecinta, avand in vedere prevederile art. 155 alin. (2) din Regulamentul Vamal, Biroul Vamal a incheiat din oficiu operatiunea de import temporar prin intocmirea actului constatator, pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import datorate.

In drept, art. 155 alin. (2) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, stipuleaza:

“Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.”

In timp ce, art. 214 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, precizeaza:

“Daca in cadrul termenului stabilit, titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale sau a unui nou regim vamal, operatiunea se incheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.

Art. 191 alin. (1) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, precizeaza:

“Termenul de valabilitate a autorizatiei de perfectionare activa, eliberata conform modelului prevazut in anexa nr. 12, este stabilit de directia regionala vamala in functie de solicitarea titularului si de conditiile economice in care se desfasoara operatiunea de perfectionare activa.”

Art. 192 alin. (1) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001: *“Directia regionala vamala fixeaza termenul in care produsele compensatoare trebuie sa fie exportate ori sa primeasca o alta destinatie vamala. La stabilirea acestui termen se tine seama de durata necesara pentru realizarea produselor compensatoare si pentru livrarea acestora, precum si de tipul operatiunii”.*

(2) Termenul curge de la data inregistrarii declaratiei vamale prin care marfurile au fost plasate sub regimul de perfectionare activa. La cererea temeinic justificata a titularului de autorizatie, termenul se poate prelungi de catre directia regionala vamala”.

Avand in vedere ca petenta nu a respectat prevederile mai sus citate si nu si-a indeplinit obligatia de incheiere a operatiunii de import temporar in termenul acordat de autoritatea vamala, respectiv ..., consideram ca organele de control vamale au procedat corect prin intocmirea actului constatator si calcularea datoriei vamale in suma de ...

In ceea ce priveste afirmatia petentei din contestatia formulata precum ca, la data de..., organele de inspectie vamala au aprobat prelungirea termenului de reexport pana la ..., si ca la data de... administratorul societatii s-a prezentat la secretariatul Biroului Vamal pentru a aduce la cunostinta organelor in drept asupra acestui aspect, organele de control vamale au precizat ca, de la data de ... si pana in prezent... nu s-a primit nici o solicitare de prelungire a termenului de reexport din partea societatii contestatoare.

De asemeni, nici in sustinerea contestatiei petenta nu prezinta nici un document din care sa rezulte prelungirea termenului de reexport, cu toate ca in contestatie precizeaza ca, se obliga sa puna la dispozitie, ultima aprobare a organelor vamale de prelungire a termenului de reexport.

In consecinta si avand in vedere art. 92, alineatele (1), (2), (3) si (95) din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, a articolelor 155, 191, 214 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, coroborate cu prevederile art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de societatea X pentru suma de...lei reprezentand datorie vamala.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul – Bacau.

**DIRECTOR EXECUTIV,
MIRCEA MUNTEAN**

**SEF BIROU
JURIDIC SI CONTENCIOS,
NICOLAE SICOE**