

DECIZIA NR. 109
din 2006

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov prin adresa. nr. privind solutionarea contestatiei formulata de catre **S.C X SRL**, inregistrata la noi sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de control vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov Serviciului Supraveghere si Control Vamal in Procesul verbal de control nr.... prin care s-au stabilit obligatii la bugetul de stat in suma de .

Suma contestata se compune din:

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA
- dobanzi/ majorari de intarziere privind taxele vamale
- dobanzi/ majorari de intarziere privind comisionul vamal
- dobanzi/majorari de intarziere privind TVA
- penalitati de intarziere privind taxele vamale
- penalitati de intarziere privind comisionul vamal
- penalitati de intarziere privind TVA

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I SC X SRL contesta suma de, conform instiintarii de plata nr.....suma stabita prin Procesul verbal de control privind verificarea destinatiei mijlocului de transport Autospeciala transport busteni marca MAN Tip F01, Diesel, cap.cil.11967 cmc, an fabricatie 1994, serie sas:..... Sarcina utila 7760 KG, import prin biroul vamal Brasov cu DVI I, beneficiari la momentul importului de prevederile art.22 din Legea 133/1999 privind stimularea intreprizatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii si de punctul 18 din Hotarirea de Guvern 244/2001 privind Normele metodologice de aplicarea Legii 133/1999.

Astfel, bunul a fost importat in anul 2001, cu scopul de a fi folosita pentru activitatea curenta a societatii, iar acest scop a fost indeplinit de catre societate pana la data instrainarii bunului in anul 2004. Petentul arata ca orice bun folosit intr-o activitate comerciala, are o durata normala de functionare, o uzura fizica si mai ales o uzura morala. Totodata aceasta precizeaza, ca orice bun poate fi folosit in procesul de

productie numai in masura in care poate aduce un venit, iar cheltuielile pentru intretinerea lui sunt minime.

Un utilaj de transport busteni se uzeaza foarte repede avand in vedere tonajul cu care lucreaza , starea drumurilor forestiere romanesti pe care lucreaza.

Instrainarea a avut loc dupa 3 ani de functionare si exploatare neintrerupta a bunului, deci nu puteau fi suspectati ca ar fi importat bunul pentru a incalca regimul juridic de taxare vamala al Statului Roman, si considera ca fapta nu are natura contraventionala sau cel putin nu mai prezinta un grad de pericol social care sa impuna aplicarea unei amenzi contraventionale

Petenta precizeaza de asemenea ca s-au calculat in mod gresit drepturi vamale tinandu-se cont de valoarea amortizata a bunului importat, deoarece acesta nu a fost instrainat decat dupa 3 ani de uzura si amortizare.

II.In baza Ordinului de control nr..... a HG nr.1114/2001, organele de control vamal au efectuat o actiune de control la **S C X S.R.L** in vederea verificarii destinatiei mijlocului de transport Autospeciala transport busteni Marca MAN tip F01, Diesel, Cap Cil 11967 CMC an fabr.1994, Serie Sas:, care a beneficiat la momentul importului de prevederile art.22 din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltare intreprinderilor mici si mijlocii si pct.18 din HG. nr.244/2001 privind normele metodologice de aplicare a Legii nr133/1999 respectiv de scutire de la plata taxelor vamale si TVA.

III.Luind in considerare constatările organului vamal sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

1) In ceea ce priveste drepturile de import in suma de

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Brasov este de a stabili daca societatea datoreaza drepturi de import in suma de in conditiile in care importa un mijloc de transport in regim de scutire de la plata taxelor vamale conform art.22 din Legea 133/1999 iar la controlul ulterior s-a constatat ca la data de 19.04.2001 bunul importat si-a schimbat destinatia, acesta facand obiectul comercializarii.

In drept art.22 din Legea nr.133/1999 cu modificarile ulterioare privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii precizeaza:

"ART.22

Intreprinderile mici si mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru masinile instalatiile, echipamentele industriale ,know-how, care se importa in vederea dezvoltarii activitatilor proprii de productie si servicii si se achita din fonduri proprii sau din credite obtinute de la banci romanesti sau straine"

In ceea ce priveste obligatiile importatorilor care au beneficiat de facilitati vamale, pct.19 din H.G. nr.244/1999 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999 precizeaza:

"19) La schimbarea destinatie bunurilor importate scutite de la plata taxelor vamale intrprinderile mici si mijlocii sunt obligate sa indeplineasca formalitatile legale privind importul bunurilorsi sa achite drepturile de import. In acest caz valoarea in vama se calculeaza la cursul de schimb valutar valabil in ziua constatarii schimbarii destinatiei bunurilor in cauza."

Totodata art.71 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei precizeaza:

"ART.71

Impotatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, in cazul in care, ulterior declaratiei vamale , schimba utilizarea marfii, sunt obligati sa instinteze inainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari"

In acelasi sens art.394 alin 2 din HG nr.1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei specifica:

"(2) In cazul in care marfurile urmeaza sa fie utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata sau autoritatea vamala constata ca au fost utilizate in alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art.71 din Codul vamal al Romaniei. Elementele de taxare in baza carora se calculeaza drepturile de import sunt cele in vigoare la data schimbarii destinatiei, valoarea in vama fiind cea declarata la data importului. Incasarea drepturilor de import se face in baza procesului- verbal de control sau, dupa caz, a actului constatator intocmit de autoritatea vamala"

Avand in vedere cele de mai sus se retine faptul ca petenta, prin vnzare, a schimbat destinatia bunurilor importate, considerate la data realizarii importului ca mijloc fix importat pentru dezvoltarea activitatii proprii de productie si servicii, fiind scutit de plata drepturilor vamale. In urma instrainarii acestui bun, prin vanzare, el a devenit o marfa, astfel incat contestatoarea avea obligatia sa instiinteze organele vamale care urmau sa aplice regimul vamal aferent noii utilizari.

Referitor la momentul nasterii datoriei vamale art.144 alin (1) pct.b din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei specifica:

"ART.144

(1)Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;"

Asa cum se precizeaza in prevederile legale mai sus specificate, aplicabile in speta, datoria vamala ia nastere de la data utilizarii bunului in alte scopuri decat cele stabilite la acordarea facilitatii. Astfel, incepand cu data de 19.04.2004 asa cum a rezultat din factura, pentru mijlocul de transport care a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale, a luat nastere o astfel de datorie vamala, drept pentru care organele vamale au calculat in mod legal in sarcina contestatoarei diferentele de taxe vamale, TVA , comision vamal si accesoriile aferente. Fata de cele aratate nu se poate retine in solutionarea favorabila a contestatiei sustinerea petentei referitoare la termenul in care trebuie pastrata destinatia bunului importat intrucat conform prevederilor legale mai sus mentionate rezulta ca bunul pentru care s-a acordat facilitatile de import trebuie sa fie exploatat in scopul dezvoltarii activitatii proprii pe toata durata normata de functionare. Stabilirea unui termen prin lege nici nu era posibila in conditiile in care fiecare bun are propria durata normata de functionare.

Conform Legii nr.15/1994 republicata cu modificarile ulterioare si HG nr.964/1998 pentru aprobarea clasificatiei si a duratelor normale de functionare a mijloacelor fixe, rezulta faptul ca durata normata de functionare a mijlocului de transport importat este de 5 ani.

Odata cu schimbarea destinatiei bunului sunt aplicabile prevederile pct.16 din HG 244/2001 privind Normele metodologice de aplicare a Legii 133/1999, art.144 din legea 141/1997 privind Codul Vamal coroborate cu art.394 alin 2 din HG.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care specifica faptul ca elementele de taxare in baza carora se calculeaza drepturile de

import sunt cele in vigoare la data schimbarii destinatiei, valoarea in vama fiind cea declarata la data importului.

Avand in vedere cele de mai sus se retine faptul ca organul de control vamal a procedat in mod legal la calculul diferentelor de drepturi vamale in suma de pentru mijlocul de transport in cauza, motiv pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata.

Deasemenea urmeaza a se repinge contestatia si pentru dobanzile de intarziere aferente taxelor vamale, comision vamal si TVA in suma de si penalitatile aferente taxelor vamale, comision si TVA in suma de potrivit principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul"

2) In ceea ce priveste amenda contraventionala in cuantum de stabilita prin Procesul Verbal de Constatate si Sanctionare a Contraventiilor nr.....

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor are competenta materiala de a se investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

In fapt, art.32 alin.1 si 2 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor precizeaza:

"(1) Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte organul constator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.

(2) Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se transmite de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia".

Prin urmare Directia Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu este copetenta sa solutioneze acest capat de cerere, intrucat competenta de solutioanare a contestatiei privitoare la amenda contraventionala in suma de revine instantei judecatoresti in raza careia isi are sediul petenta.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza ca pentru acest capat de cerere sa se transmita cauza organului care a incheiat actul de control atacat, pentru a fi inaintata de catre acesta instantei judecatoresti spre competenta solutionare conform art.32 alin.1 si 2 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor care constituie drept comun in materie.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

1)Respingerea contestatiei formulata de catre SC X SRL inregistrata la D.G.F.P. Brasov.

2)Transmiterea dosarului cauzei catre Directiei Regionale Vamala cu privire la amenda contraventionala in suma de pentru a fi inaintata de aceasta spre competenta solutionare Judecatoriei Brasov.

Prezent decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.