

d 80/05.04.2005

I. Prin contestatia formulata d-na (...) solicita anularea Actului constatator nr.303/21.02.2005 prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentind drepturi vamale stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...)lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire acertificatului EUR 1 nr.D 225720.

In contestatia fomulata petenta precizeaza ca obligatia de a prezenta anumite documente in vederea obtinerii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 apartine exportatorului, in aceste conditii sustinerile autoritatii vamale romane sunt nefondate intrucat nu poate fi retinuta vreo culpa in sarcina petentei pentru ca nu avea nici o obligatie legala de depunere a documentelor in vederea obtinerii certificatului de circulatie.

In aceste conditii certificatul de circulatie preferentiala EUR 1 a fost eliberat in original de catre organul competent fara a pune la indoiala ca aceasta autoritate a emis certificatul fara a avea documentul care face dovada originii preferentiale a autoturismului , obligatia depunerii acestuia apartinind exportatorului.

II. Prin Actul constatator nr.303/21.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **BMW 316** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei, care reprezinta:

- taxe vamale: (...) lei
- TVA : (...) lei
- accize: (...)lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 3.048/25.01.2005 inregistrata la BV Timisoara sub nr. 2.751/31.01.2005, a comunicat rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 225720 mentionind ca autoturismul marca **BMW 316** nu beneficiaza de regim tarifar preferential , deoarece exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului importat.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 303/21.02.2005.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata,

invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 09.05.2003 d-na (...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca **BMW 316**, insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr D 225720 ,emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.328/09.05.2003; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. D 225720 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul „a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr D 225720 , iar ANV prin adresa nr. 3.048/25.01.2005, inregistrata la BV sub nr. 2.751/31.01.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. D 225720 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EURI

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului „a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 225720 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in sensul ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul in cauza in , consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. D 225720.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constatator nr 303 incheiat la data de 21.02.2005, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 17.444/04.04.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-na (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV , prin Actul constatator nr.303/21.02.2005.