

Ședința publică din

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta împotriva pârâtei DGFP

La apelul nominal s-au prezentat av., pentru reclamantă și cj., pentru pârâtă.

Procedura de citare completă.

Reprezentantele părților au declarat că nu au alte cereri de formulat și au solicitat judecarea cauzei.

Instanța a constatat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul pe fond:

Reprezentanta reclamantei, av. a solicitat admiterea contestației, având în vedere că a depus în termen contestația și trimiterea cauzei pentru a fi cercetată de DGFP, întrucât a fost respinsă pe excepția tardivității.

Reprezentanta pârâtei, cj. a solicitat trimiterea cauzei spre soluționare în cadrul organului jurisdicțional.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată:

Prin cererea, înregistrată la Tribunalul sub nr./2006 reclamanta a chemat în judecată pe pârâta DGFP solicitând instanței ca prin hotărâre a judecătorească să se dispună anularea Deciziei nr. .../2005 emisă de pârâtă și totodată anularea parțială a deciziei de impunere anuală pe anul 2004 prin care s-a stabilit obligația de plată în sarcina sa pentru suma de X RON.

Cererea este legal timbrată.

În motivare a cererii reclamanta arată că în calitate de persoană fizică a realizat venituri din chirii în cursul anului 2004. Deși a plătit trimestrial sumele datorate cu titlu de impozit, a constatat că prin decizia atacată a fost obligată la o diferență de impozit în sumă de X RON. Reclamanta arată că împotriva deciziei de impunere a formulat contestație ce a fost respinsă prin Decizia nr. .../.2005 pe motiv că nu a înregistrat-o în termen, deși a depus la dosar plicul din care rezultă data primirii deciziei atacate.

Prin întâmpinare, pârâta DGFP solicită respingerea cererii ca nefondată, motivat de faptul că organul administrativ jurisdicțional a constatat că

formularea contestației s-a făcut în afara termenului legal de 30 de zile și prin urmare nu au fost îndeplinite cerințele procedurale pentru analizarea pe fond a cauzei.

Analizând actele și lucrările dosarului se constată următoarele:

Prin Decizia de impunere anuală pe anul 2004 s-a stabilit că reclamanta a datorează o diferență de impozit în sumă de X RON.

Împotriva măsurilor dispuse prin decizie reclamanta a formulat contestație înregistrată la finanțele publice sub nr. /2005.

Prin Decizia nr. /2005 s-a dispus respingerea contestației ca nedepusă în termenul legal de 30 zile de la comunicare.

În motivarea deciziei se arată că reclamantei i-a fost comunicat actul atacat la data de 30.09.2005 iar contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor la data de 2.11.2005.

Din probatoriul administrat în cauză, respectiv plicul de comunicare a deciziei (f.27), adresa nr. /2006 a DRP, OP 1 (f.34) precum și adresa nr. /2006 a DRP OP 1 însoțită de duplicatul confirmării de primire a recomandatei în cauză (f.36-38) se constată fără putință de tăgadă că reclamantei i-a fost predată recomandata cu decizia de impunere în data de 7.10.2005, astfel că la data înregistrării contestației se afla în termenul legal de 30 zile prev. de art. 177 din OG nr. 92/2003.

În consecință, față de cele arătate, cum contestația împotriva deciziei de impunere s-a depus în termen, și cum pârâta a soluționat cererea fără a cerceta fondul, tribunalul admite cererea reclamantei și dispune anularea deciziei nr. /2005, urmând ca pârâta să emită o nouă decizie privind soluționarea pe fond a contestației la decizia de impunere anuală pe 2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamantadom. în împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice cu sediul în și în consecință:

Dispune anularea Deciziei nr. /2005 urmând ca pârâta să soluționeze pe fond contestația reclamantei împotriva. deciziei de impunere din data de 2.09.2005.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi ... /2006.